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1. Sažetak

Rumunjska književnost s kraja XIX. i početka XX. stoljeća imala je socijalnu funkciju, tj. književnost je bila pod utjecajem socijalno-političke situacije u Rumunjskoj. Nove uloge književnosti rezultirale su formiranjem novih književnih smjerova, kao što je realizam. Također, književnost toga vremena bila je inspirirana zapadnom Europom i zbog nje se sve više počela okretati prema industrializaciji i urbanizaciji kao temama. S druge strane, pak stoji vrednovanje tradicije. Književni smjerovi toga razdoblja su junimizam, simbolizam, seminatorizam i poporanizam.

Nakon kratkog pregleda književnih smjerova toga razdoblja, rad se bavi biografijom i stvaralaštvom Duilija Zamfirescua. On je imao zanimljiv život, nimalo dosadan, nije bio samo pisac, već i sudac, pravnik, urednik časopisa, diplomat, glavni tajnik Ministarstva vanjskih poslova sve je to utjecalo na njegovo stvaralaštvo. Živio je jedno vrijeme i u inozemstvu, gdje je napisao jedno od svojih najpoznatijih djela, Ciklus obitelji Comâneșteanu, zbog kojeg će zauvijek nositi titulu prvoga književnika u rumunjskoj književnosti koji je napisao obiteljski ciklus. Pisaše je novele, poeziju, romane i to je potvrda raznolikosti njegovog stvaralaštva. Ciklus obitelji Comâneșteanu objavljen je u periodu od 16 godina i sastoji se od pet romana:

- Viaţa la ţară
- Tănase Scatiu
- În război
- Îndreptăţi
- Anna

Taj je ciklus prvi ciklički roman i prvi roman-rijeka u rumunjskoj književnosti. Ciklus se bavi životom na rumunjskom selu, zemljoposjednicima, seljacima, tradicijom. D. Zamfirescu je bio inspiriran seljačkom bunom u Rumunjskoj 1888. godine, koja je poslužila kao ideja za pisanje, tj. kroz ovaj je ciklus pisac htio prikazati realne socijalne probleme tadašnje Rumunjske.

U središtu diplomskog rada nalazi se roman Viaţa la ţară. Analiza romana sadrži kratki sadržaj, karakterizaciju likova, glavne teme romana, stil pisanja... Roman prati tri obitelji koje žive u selu Ciulniţa u posljednjim godinama XIX. stoljeća. Glavni su likovi Dinu Murguleţ, Matei Damian, Saşa Comâneșteanu, Tănase Scatiu, Tincuţa Murguleţ i Mihai Comâneșteanu. Roman ima socijalnu i romantičnu stranu. O književnim smjerovima prisutnim u djelu može se puno napisati, ali ipak je glavna opozicija između realizma i naturalizma. Semonitorizam podupire oba smjera, dok poporanizam samo realizam. Također, u romanu je prisutan i poetski

Zaključak je ovog rada da se Zamfirescu i njegov roman *Viaţa la ţară* ne mogu smjestiti u jedan književni pravac. Zamfirescu je zaista poseban u svom stilu pisanja i zbog toga pripada i junimizu i seminatorizmu i poporanizmu, a njegov je roman potvrda te činjenice. Također, s romanom *Viaţa la ţară*, i kasnije s *Ciklus obitelji Comăneşteanu*, Zamfirescu spaja dva smjera, onaj stari i onaj novi. S jedne strane u svoj ciklus uvodi nove tendencije i otvara zapadni svijet rumunjskoj publici kao i rumunjskoj književnosti, a s druge se strane vraća tradiciji i tradicionalnim vrijednostima rumunskog naroda.
2. Introducere

Acesta teza de masterat se va ocupa cu marele scriitor român, Duiliu Zamfirescu și ciclul lui românesc, *Ciclul Comăneștenilor*. El este unul dintre scriitori care nu se poate pune într-un singur curent literar, datorită stilul lui de scriere. De aceea aparține mai multor curente și nu este atât de ușor să determinăm care sunt ele. Zamfirescu este scriitorul din secolele XIX. și XX. și a început să scrie la sfârșitul secolului XIX., când se suprapun junimismul, simbolismul, sămănătorismul, poporanismul.

Curentul literar este o mișcare literară și culturală ce reunește un număr de scriitori sau artisti care au caracteristici comune în operele lor, de asemenea, acești scriitori împărtășesc aceeași ideologii și viziuni (Bistrițianu, Boroianu, 1968: 230). „Conceptul de curent literar presupune o sinteză de opinii estetico-literare.“ Aceste viziuni și ideologii sunt determinate de „contextul istoric, social, filosofic și cultural al momentului.“ Unele curente au un program sau un manifest, artă poetică, care consolidează credințele lor literare (Sinefta, 2015: 13).

3. Literatura la sfârșitul secolului al XIX-lea și începutul secolului al XX-lea

În literatura română, la sfârșitul secolului al XIX-lea și la începutul secolului al XX-lea, a fost proclamată și susținută cu deosebită tărie arta angajată, „cu tendință“. Scriitorii s-au angajat cu problematica social-politică a vremii și au cautat să compună o literatură eficientă din punct de vedere social (Felea, 2004: 353).


Ioan Paler scrie despre proza românească înainte de Primul Război Mondial: „Energiile spirituale și artistice ale scriitorilor de la finele secolului XIX și începutul secolului XX sunt dăruiite continuării procesului de constituire a unei literaturi moderne originale, proces început deja în epocă pașoptistă. Epoca tatonărilor și experimentărilor se îndepărtază treptat, lăsând locul unor noi doctrine literare, ce vestesc parcurgerea unei alte etape în evoluția literaturii române. Ecourile vechilor poetici (abia ghicite în generoasele îndemnuri ale unor Heliade Rădulescu și M. Kogălniceanu) sunt tot mai estompatate, iar curentele literare de mare ecou, precum clasicismul și romantismul – asimilate simultan în epoca pașoptistă – nu mai au aproape


„După când articolele programatice erau scrise de Al. Vlahuţă şi G. Coşbuc, Nicolae Iorga a formulat doctrina revistei Sămănătorul1. Iorga reia, de fapt, teza lui Titu Maiorescu a „formelor fără fond“, pledând pentru adaptarea formelor de cultură modernă la fondul sufletesc al poporului român. El constată că între ceea ce vine din afară şi ceea ce este autentic românesc s-a creat o opoziţie aproape de neînlăturat. Românii trebuie să iniţieze „o nouă epocă de cultură“. Nu formele moderne ale culturii şi civilizaţiei, împrumutate de la alţii, dau identitate spiritului naţional. Idilica înfrăţire în faţa culturii aşteptate se asociiază cu reprezentarea, la fel de idilică, a relaţiilor patriarhale dintre „boierimea de neam“ şi ţărani. O nouă epocă de cultură exprimă

1 Sămănătorul a fost revistă apărută la Bucureşti în 1901, sub conducerea lui G. Coşbuc şi Al. Vlahuţă.


A patra grupare este legată cu revista Evenimentul literar (Stere, Ibrăileanu, Ionescu-Rion, Spiridon Popescu) și curentul poporanism care a fost teoretizat de Stere și explicat de Ibrăileanu la revista Curentul nou. Constantin Stere este demn de laudă și pentru revista Viața românească. La această revista au colaborat Caragiale, Delavrancea, Coșbuc, Sadoveanu, Jean Bart, Gala Galaktion, M. Codreanu... (Piru, 1981: 169).


3.1. **Junimism**


Moraru explică că nu este nici o legatură între Junimea și societatea Junimea română. Junimea română a fost înființată în anul 1851 de studenți români la Paris. A existat și a treia
societate care a fost înființată la Viena în anul 1871. Această societate literară și culturală a fost chemată România jună, care a prelungit programul junimist. Președintele a fost Slavici, și după el Eminescu care a publicat pentru prima dată poemul *Luceafărul* în Almanahul Societății social-literare “România jună”, în anul 1883 (2002: 5).

Alți membri de grupa n-au fost numai scriitori, dar și economiști, filologi, juriști... Precum Hortensia Papadat – Bengescu, Șerbănescu, Scheletti, Miron Pompiliu, V. Burlă, A. D. Xenopol.... (Moraru, 2002: 6).


Evoluția Junimii a cunoscut trei etape. Prima etapă este între anii 1863-1874. Se numește etapa ieșeană și are un pronunțat caracter polemic și se manifestă în trei direcții: limbă, literatură și cultură. În această perioadă se elaborează principiile sociale și estetice ale junimismului și au loc acțiuni de culturalizare a publicului numite „preleciuni populare”. În *Convorbiri literare* accentul este la spiritul critic.

A doua etapă a fost între anii 1874–1885. În această etapă se consolidează ”direcția nouă”. În acest timp, ședințele societății au loc la București dar activitatea revistei este la Iași. Este etapa de consolidare, au apărut noi direcții în poezia și proza românească și scriitori noi: Eminescu, Creangă, Slavici, Caragiale.


“Tudor Vianu, în Istoria literaturii române moderne, a sintetizat şi definit câteva trăsături esenţiale ale junimismului:” (Sinefta, 2015: 71)
- spiritul filosofic
- spiritul clasic
- spiritul academic
- spiritul oratoric
- spiritul critic.


Rolul mare a avut Titu Maiorescu (1840–1917). El a fost publicist, deputat conservator, jurist, profesor universitar şi de două ori Ministrul Instrucţiunilor Publice. “Titu Maiorescu a avut rol decisiv în promovarea aplicativă a unei viziuni moderne asupra cuturii şi literaturii ca factori majori, în definirea identităţii naţionale şi a construcţiei statale moderne… a formulat principia fundamentale de creare şi promovare a culturii originale de valoare superioară, inconfundabilă, competativă pe plan national şi european” (Sinefta, 2015: 71). De asemenea, el a
fost critic al culturii. Este cunoscută critică lui, “teoria formelor fără fond”, în care el condamnă incompetența, superficialitatea, impostura, mediocritatea, promovarea nonvalorilor…
Toate operele au fost văzute în mod critic, pentru a putea fi calificate drept valoroase.

3.2. Simbolism
Simbolismul este o reacție la naturalism, romantism și parnasianism (Popa, 2016: 1). „Poeții simboliști vor prelua din școlile anterioare tot ce se potrivea spiritului lor neliniștit și dornic de “altceva” decât ceea ce le putea oferi mediul ambiant și vor fi receptivi la tot ce este nou în domniu filozofiei, a picturii, al muzicii, al științelor și al artelor în general” (Popa, 2016: 2).

“Termenul simbolism în plan estetic presupune esența unui mesaj printr-un cuvânt- cheie, printr-o metaforă. Estetica simbolismului se definește printr-o reacție de respingere a retorismului și patetismului, a discursului emoțional al romantismului. Simbolismul promovează o atitudine a eului liric de nemulțumire, de dezgust, de plictisală - acel spleen față de societatea contemporană cu tare de ei” (Sinefta, 2015: 21).


3.3. Sămânătorism

curentului și care publicau operele sale în aceste reviste sunt: G. Coșbuc, Duiliu Zamfirescu, Șt. O. Iosif, Al. Vlahuță, M. Sadoveanu, O. Goga etc.

„Sămânătorismul ca ideologie social-politică, formulează o critică severă a instituțiilor burgheze, a capitalului străin și a politicianismului, de pe poziții conservatoare, considerând că problema fundamentală a vremii, problema țărănească, se va putea rezolva printr-o vastă acțiune de culturalizare, care să pregătească reformele sociale“ (Dicțonar de termeni literari, 1976: 390).

Sămânătorismul apare ca reacție la realism, a atitudinii tradiționaliste a societății românești în fața ideii de imitație a modelului occidental. Dar este similar cu romantismul, prin cultul trecutului, prin viziunea idilică asupra satului și a țăranului român. „Idilismul relației cu natura continuă lirismul tradiționlist al lui V. Alecsandri din ciclul de Pasteluri, dar fără a atinge performanțele estetice ale acestuia. Sămânătorismul prin paseism și idilism evită conflictele sociale ale satului tradițional românesc și promovează o viziune subiectivă, luminoasă, armonioasă a relației dintre țărani și moșieri, dintre om și natură, punând în prim-plan tradiții pitorești, festive, sărbătoresc“ (Sinefta, 2015: 23).


Temele sămânătoriste sunt boierime patriarhală, trecutul feudal, satul patriarhal...

(Crăciun, 2004: 354).

3.4. Poporanism

Poporanismul este o ideologie tradițională românească, mișcare politico-ideologică. A fost inițiată de Constantin Stere, avocatul și jurnalistul în anul 1890. Aceasta este un curent tradiționalist pe care Stere l-a teorizat în articole Socialiștii și mișcarea națională, publicate în Evenimentul. De asemenea, el este creatorul unui roman-ciclul, În preajma revoluției (despre
revoluția rusă de la 1917). Ideologie este că civilizație rurală românească este autentică, organică, dar civilizația urbană este o civilizație de import. Constantin Stere a fost inspirat de curentul rusesc *narodnicism* și a crezut că viața rurală, satul românesc și țăranii nu pot să fie personaje principale ale dezvoltării.

“Prin influența unei ideologii estetizante a intelectualității rusești și reflectarea relației acesteia cu mediul social, spiritual al poporului prin conceptul de datorie față de popor (…), prin extinderea acestui termen s-a fixat denumirea ideologic-estetică de poporanism” (Sinefta, 2015: 24).

Programul poporanismului a fost în paginile revistei *Viața românească*. Revista a fost condusă de Garabet Ibrăileanu și a apărut la Iași, în anul 1906. Și sămânătorism și poporanism sunt curente locale și sunt similare, dar există și mai ales diferențieri. Pentru ei, satul și țăranul român sunt subiectele principale, dar au abordări diferite față acesteia.

“Sămânătorismul este o variantă izolată a romantismului, iar poporanismul este o ipostază inițială națională a realismului în cristalizare și devenire. În poporanism se promovează spiritual critic asupra realităților sociale, morale, etice ale momentului. Poporanismul lărgește sfera de reflectare a societății românești și spre alte pături sociale de meseriași, intelectualitatea rurală, provincială ș.a.” (Sinefta, 2015: 24).


4. Duiliu Zamfirescu

4.1. Biografia lui Duiliu Zamfirescu


În anul 1911 a scris un roman epistolar, *Lydda, scrisori române*. După ce s-a întors în țară a lucrat ca secretar general al Ministerului de Externe și ca reprezentant permanent al României în Comisiunea Europeană a Dunării. A început Primul Război Mondial, și el a fost rănit. După aceea s-a refugiat la Odesa și la Iași. A continuat să scrie, dar când a murit copilul lui, în timp ce el a fost în străinătate, toate dezastrele interioare l-au urmat din nou, „...o iubire cu neputință de a se împlini; sentimentul că drumul politic apucat era suspendat și sfârșea într-un pas; generația cu care străbătuse alături sfîrșitul unui secol și începutul altuia se stingea grabnic în jurul său; copilul îl moare năprasnic“ (Gafița, 1965: 23). Când Zamfirescu a avut șaizeci de ani, el s-a îndragostit de o Tânără de 19 ani. După aceea a scris pentru că să se salveze. În anul 1918 a editat ziarul *Îndreptarea* (Iași) care a fost organ al Partidului Poporului. De 1918 la 1920 a fost ministru de externe și președinte al Camerei.

În anul 1919, a publicat ciclu de poezii în volum care se numește *Pe Marea Neagră*. El a fost cronicar artistic, gazetar în problemele politice și sociale, reporter, eseist și pamfletar în limitele literaturii și toate aceea a făcut în ziarul *România liberă*. A lucrat sub pseudonimul Don Padil și sub acest pseudonim a scris, o formă proprie de manifestare, *De las palabras*. În lucrarea sa el este pentru romanticism și realism, dar nu este pentru naturalism. De asemenea, scriitorul nu a respectat criterii de valoare a ziarului și nu a mai fost membru de acest ziar, deja devenit „organul grupării politice junimiste“ (Gafița, 1965: 10). A murit în 30 iulie 1922 la Agapia. A fost înmormântat la cimitrul la Focșani (Vidrașcu, 2003: 7 – 8).

4.2. Lista operelor lui Duiliu Zamfirescu
1877 un ciclu de versuri (revista Ghimpele)

1877 – 1878 *Locotenentul Sterie* (nuvela), *În război*

1880 Levante și Kalavryta (poema romantică), *Din Dobrogea, Noapte bună*

1883 *Fără titlu* (volum de poezii și nuvele)

1884 *În fața vieții* (roman)

1894 *Alte orizonturi* (volum poetic)

1894 – 1895 *Viața la țară* (în revista *Convorbiri literare*)

1895 *Novele române* (volum)

1895 – 1896 *Tănase Scatiu* (roman)

1897 *Imnuri păgâne* (volum)

1897 – 1898 *În război* (roman)

1899 *Poezii nouă* (volum)

1901 – 1902 *Îndreptări* (roman)

1906 *Anna* (roman)

1911 *Furfanțo* (volum de nuvele), *Lydda* (roman)

1919 *Pe Marea Neagră* (volum de versuri)

1920 *O muză cuprinzând povestiri și amintiri din carieră diplomatică* (volum)

4.3. **Receptia lui Duiliu Zamfirescu**

Călinescu a descris clasicismul lui ca „...acela rece al lui De Bosis, fără măcar sângele de rodie al lui D'Annunzio, împreună cu care încearcă acorduri amintind elegiile romane ale lui


atât de departe încât să afirm că sufletul țăranului nici nu e interesant în literatură; fiindcă pentru mine, totul e interesant în natură." Scriitorul i-a citit pe George Eliot, Tolstoi, Balzac, Turgeniev, Dostoievski, Dickens, Gorki și aceasta se poate vedea în operele sale. Și Manolescu scrie despre limba lui, că nu a vrut limba vorbită sau limba cronicarilor moldoveni (sec. XVII) (Manolescu, 2008: 478–480).

5. Romanul Comăneștenilor


În centrul romanului este o familie și „prin ea națiunea“ (Călinescu, 1993: 191). Asta e de fapt o poveste despre două generații ale unei familii, dar și despre trei familii care sunt vecine. Radian scrie că este despre „procesul de decadere și degenerescență a clanului și de destrămare a proprietății“ (Radian, 1977: 185). Scriitorul are simpatia pentru clasa boierilor de viță „care s-au strecurat prin negura fanariotă.“ Zamfirescu a fost impresionat de răscoale țărănești din ani 1888...

Ciclul Comăneştenilor este scris în stilul realist, dar tehnica lui Duiliu Zamfirescu apartine clasicismului. O mulţime de evenimente din Ciclul Comăneştenilor au fost inspirate din propria viaţă a autorului. El s-a dedicat descrierii relaţiei boier-ţăran. „...le mută în planul unui idilism ce va constitui un punct de program al sămnătorismului, el îşi înfrumuseţează eroii preferaţi, care, priviţi din perspectiva realismului balzacian, apar, la rindul lor, idilici, neconformi cu viaţa“ (Gafiţa, 1965: 17). De asemenea, se ocupă de problemele mari ale momentului. Răspunsuri la aceste problemele el găseşte în „dragostea de ţară şi în specificul naţional românesc“ (Gafiţa, 1965: 20). Autorul are un sentiment de naţionalism, patriotism.

6. **Viața la țară**

*Viața la țară* este primul roman din ciclul „Romanul Comăneștenilor“. Romanul a fost publicat în anul 1894 în forma de foileton, iar în anul 1898 în volum. A fost publicat în revista *Convorbiri literare*.


Romanul are mai multe straturi, se ocupă de dragoste, natură, sat, relație dintre țărani și boieri... De aceea romanul are două atmosfere, una legată de dragoste și idilă naturei, și alta, mai realistă, legată de relații și comportamentul râu al boierilor față de țărani. Toată acțiunea a romanului se petrece în satul Ciulnița, care este situat în valea Ialomitei, în ultimii ani ai secolului al XIX-lea. Romanul urmărește trei familii: Murguleț, Comăneșteanu, Scatiu. Aceste trei familii sunt în centrul acțiunii. Fiecare dintre aceste trei familii are moșia sa. Personajele principale ale romanului sunt: Dinu Murguleț, Sofița Murguleț, Tincuța Murguleț, coana Diamandula, Matei Damian, Saşa Comăneșteanu, Mihai Comăneșteanu, Tănase Scatiu. Acțiunea durează de la vară până la iarnă.


### 6.1. Răscoala țăranilor de la 1888

„Răscoala țăranilor de la 1888 – ridicare de clasă, expresie a ascuțirii și generalizării conflictului social la sate“ consideră Corbu (1978: 146). Țăranimea a fost fără pământ sau cu pământ puțin și ei au vrut o schimbare. La început, lupta lor a fost împotriva proprietarilor și arendașilor dar a devenit o acțiune revoluționară împotriva unui regim economic și politic de
opresiune și împilare. Reforma agrară din 1864 și cucerirea independenței de stat au creat condițiile pentru răscoala. „Conflictul de clasă dintre țărani și exploataitori, pornind de pe terenul economic, a căpătat curând și valori politice“ (Corbu, 1978: 147).

Răscoala a fost pregătită în fiecare sat, dar a fost începută la 20 martie 1888 când țărani de la Urziceni s-au ridicat la luptă. Apoi, fiecare sat a început cu lupta sa. La 28 martie județul Ilfov, la 2 aprilie județul Prahova, la 5 aprilie Dâmbovița, la 7 aprilie Vlașca, și au urmărit județe ale Munteniei, Oltenie, Moldovei... „În 27 de județe din țară, țăranimea s-a ridicat la luptă pentru drepturile sale“ (Corbu, 1978: 152). Și când, în prima jumătate a lunii aprilie, un număr mare de țărani a ridicat, acesta răscoala a devenit cea mai importantă problemă politică de stat și cabinetul junimist a mobilizat forțe militare din Muntenia și Moldova. Țărani erau bătuți, uciși, arestați, ținuți în detențiune, judecați și condamnați. „Răscoala a afectat regimul politic și nu a lipsit mult să se producă și o criză guvernamentală“ (Corbu, 1978: 200).

6.2. Conținutul cărții

Romanul începe cu venirea proprietarului Tănase Scătiu și a mamei sale, coană Profira, la moșia lui Murguleț. Profira ar dori să mărite fiul său cu Tincuța, fiica lui Dinu. „Coana Profira dori să vază pe Tinca la plecare, dar fata nu se găsi nicăierea. Cam înfiptă, bătrâna sărută pe conu Dinu pe frunte, zicându-i: Așa sunt fetele, marfă scumpă. Ce zici, vecine, ne-nscuscim?“ (Zamfirescu, 12). Murguleț, însă, nu are opinia bună despre Tănase Scătiu, dar el trebuie să-i plătească o datorie de 30.000 de lei. În schimbul banilor Scătiu propune o căsătorie cu Tincuța.

Dinu Murguleț a fost prieten cu boierul Costică care a murit și care a lăsat în urmă patru copii: Saşa, Mihai, Mary și Victoria care au devenit orfani. Saşa este cea mai în vârstă și are grija de frați ei mici. Pentru aceea ei o cheamă „maman“.

Dinu Murguleț este ca un tata pentru ei. Sora mai mică a lui Dinu, coană Diamandula este grav bolnava. Ea știe că nu va trăi mult și îl așteaptă pe Matei, fiul său, care se întoarce după șapte ani din strainatate. Toată familia cu excepția Sașei și coanei Diamandula au plecat la gară să-l aștepte pe Matei. Pe drumul spre casă Murguleț îi vorbește că el trebuie să stea la țară și îi arată „comorile moșiei sale.“ La scurt timp după sosirea sa, mama lui moare și ei o îngroapă. Tot
satul a venit la cimitir să o salute ultima dată pe „sora boierului“. „Astfel se despărți el de mamă-sa, pentru totdeauna“ (Zamfirescu, 46).

Dar, înainte de moarte ea a avut ultime dorințe. Prima dorința a fost ca Matei să se însoare după moartea ei. Mai departe, ea a vrut ca el să-și ajută pe Murguleț să o mărite pe Tincuța, ca el să stea la țară, la moșia sa și să o cunoască bine pe Sașă. Și el a decis să facă toate aceste lucruri. El se mută în casa parințească unde trăieșc „o rudă a coanei Sofițe, Nea Eftimiu cu nevastă sa Aglaia.“ El îngrijează pământul. Matei a început să învețe cum se fac afaceri la țară. „Dorea să trăiască liber, să alcătuiască averea la loc, să ajute pe țărani a ieși din mizerie, se gândea să le facă școală și să-i vadă înflorind...“ (Zamfirescu, 49). El a decis-o să întrebe pe Sașă pentru niște sfaturi, dar ce el a învățat este care este relație dintre arendași și țărani. „Arendașul, fie grec, fie bulgar, fie român, e același peste tot: el nu caută decât să se îmbogățească; dovadă: Scatiu și câți ca el. Așa că boierul este socotit de țăran ca dușmanul lui firesc. Mai pune opoziția naturală a intereselor; când se coace grâul nostru, se coace și al lui, și cu toate că a primit bani ca să vie la secară la cea dintâi chemare, el se duce la grâul lui. În fine, disproportionă dintre sol și populație: noi n-avem decât patruzece de indivizi pe kilometru pătrat, pe când raportul firesc e de șaptezeci... “ (Zamfirescu, 54). Matei vrea să vadă cum lucrează oameni care lucrează la pământul său și ce a văzut este unul dintre țărani cum risipea grâul pe drum. După aceea a înțeles cum este Eftimiu ca proprietar.

De altă parte sunt Mihai, fratele Sașei și Tincuța, fiica lui Dinu Murguleț. Ea a fost în vizita la moșia Comănești (moșia Sașei) iar Mihai împreună cu surorile sale a decis să o duca acasă dar pe drum trăsura ei s-a rupt. Fetelor le era frică dar Mihai s-a făcut curajos. Tincuța l-a strâns de braț și acesta fost primul moment romantic între ei. Mihai s-a gândit: „Ce dulce i se părea Tincuța! Când îi ținea mâna în mâna lui, îi venea o mângâie și o sărute ca pe un lucru sfânt. Ce fericit ar fi fost să se poată duce cu ea într-o lume rătăcită pe ocean, ori undeva în aer, într-o stea, unde nu se aude nimic de jos de pământ...“ (Zamfirescu, 64). Și așa începe între ei o îubire juvenilă.

Matei acum conduce moșia sa. El are un om de încredere, baciul Micu cu care petrece o noapte afară, „pe vârful șirei de paie“ (Zamfirescu, 65). Ei vorbesc despre zodii, despre stele. Aceasta este modul său de conectare cu natura.

El a creat un obicei să meargă în fiecare duminică la cimitir. După ce a vizitat mormintele părinților săi el pleacă la biserica. Într-o duminică el a întâlnit-o pe Sașă și ea l-a chemat la ea
acasă să dejuneze. Au petrecut ziua împreună. A fost momentul în care Matei dezvăluie emoțiile sale pentru Saşa. „Matei se uita la ea încântat de îndemânarea cu care se mișca. Ea purta o rochie de fular alb, cu cingăloare de panglică, ce-i cădea pe o parte, în două lungi capete. Când trecea pe lângă dânsul, stofa il atingea peste genunchi, cu mlădieri parfumate. I se părea că nu văzuse nici o rochie mai bine croită și mai simaptică. Ar fi vrut să puie mâna pe capătul panglicii și să o mângâie....... Nu știi cât semeni cu o floare!... zise Matei deodată“ (Zamfirescu, 75-76).

În acea zi vine Tănase Scatiu îmbrăcat „cu un soi de halat de dril care, în gândul lui, era făcut ca să-l apere de praf și totodată să răpuie lumea de ghiduişe” cu caii săi decorați pe care i-a cumpărat la Otopenu. Această scenă descrie personajul Scatiu ca un parvenit. Este numai important să fie bogat și în timp arată cum câștigă banii pe spatele muncitorilor săi. Și asta s-a întâmplat când Scatiu s-a întors acasă.

El a venit acasă și a văzut mama sa beată, a decis să se odihnească și să se gândească de Tincuța, de țineretea ei și că el poate „să șantajeze” pe Murguleț pentru că el știe că el nu are bani să plătească datorie. A auzit țăranii în fața ferestrei cum vor besc și a mers afară să audă ce îi deranja pe ei. A intrat în conflict cu țăranul Lefter care nu permite ca pământul său să fie luat. Unul dintre țăranii a dat o citație lui Tănase.

Matei și Saşa petrec mult timp împreună. El este liniștit pentru că dorința lui s-a realizat. „Vream să zic că de multă vreme visez la scena asta, la țară, la câmpul întins; de mult vream să mă întorc aici, să trăiesc în pământul nostru, să răsuflu din plin și să mă arză soarele..." De asemenea, el este liniștit pentru că s-a îndrăgostit de ea, pentru că a găsit cineva pentru el. „Eram pe drumul arzător al confidențelor, zise el încet, și parcă s-ar fi gândit la lumea din mintea lui. Alături de dorul meu de țară, sta dorul de cineva iubit, dar necunoscut. Îmi părea că trebuie să te întâlnesc. M-ai însoțit întotdeauna și peste tot și, cu toate acestea, nu știam cine ești“ (Zamfirescu, 99).

plece la Paris împreună cu fratele care merge să studieze acolo. Există și un alt motiv pentru care ea nu este sigură. Ea știe că mama lui a vrut pentru el să se însoare și că a preferat-o pe ea. Pentru aceea ea este de părere că el vrea să facă acesta numai pentru că așa a făgăduit mamei. Așa a spus Dinu lui Matei și că ea nu vrea să-l vadă pe el înainte de plecarea la Paris. Desigur, el n-a fost de acord cu aceasta și a mers să o vadă pe ea. Saşa a fost fericită că el a venit și ei au făgăduit că vor aștepta unul pe altul.

O altă poveste de dragoste este aceea dintre Tincuța și Mihai. El a fost la lacul Heleneșteul care se află de la Comănești până la Ciulniței. Acolo a întâlnit-o pe Tincuța. Au petrecut ziua împreună înainte de plecarea lui. Mihai vrea ca ea să vină cu el la Paris dar ea nu poate. El promite unul altuia să scrie cât mai des și că nu se căsătorească până el nu se întoarce. De plecarea lui, ea i-a dat „o bucățică de hârtie îndoită, în care era o șuviță de păr, legat cu o panglicută roșie“ (Zamfirescu, 133).

După plecarea Sașei, Matei s-a dedicat afacerilor și a reușit să dea bani lui Dinu pentru datorie. După aceea, Murguleș a fost mai liniștit dar Tănase a vrut-o pe Tincuța și mai mult. Matei s-a apropiat cu baciul Micu care a avut câinele Corcoduș. Matei a avut grija de Micu: „Îți port eu grija: te cunun, îți dau loc de casă și toate înlesnirile putincioase.“ De asemena, Matei a confruntat Agalaia și a înlăturat-o din casa lui. „Da, te rog să-i dai drumul chiar mâine; nu vreau să am în casă persoane care mă spionează. Eu sunt stăpân la mine și țiu să se facă cum vreau eu, nu cum voiesc alții“ (Zamfirescu, 145).

Matei a primit o scrisoare de la Sașa și în ea Sașa descrie cum este la Paris, cum Mihai s-a îmbolnăvit și cum ea a dezvăluit că el s-a îndrăgostit de Tincuța. „Și aici vine explicarea acestei lungi scrisori, precum și a cauzei pentru care mă ocup atâta de fratele meu: în delir, venea adesea un nume pe care la început nu puteam să-l înțeleg, dar pe care apoi îl ghicii: numele Tincuței. Mihai o iubește“ (Zamfirescu, 149). Dar ea gândește că el este prea tânăr și că Tincuța are să se mărite. Matei a văzut pe baciul Micu beat mort și a învățat că cineva a ucis câinele său, Corcoduș, și că el a lovit pe țiganul Dumitrache. După aceea Micu nu a fost același, el n-a vrut să mai trăiască și repede după aceea dispără. Nimeni nu știe unde e și ce s-a întâmplat cu el. Vine un cioban străin la Matei și vorbește că a văzut o căruță pe drumul dar nimeni nu a fost acolo. În același timp vine scrisoarea Sașei. Ea spune că Mihai nu e bine, că se deprime greu cu Parisul și că nu poate să-l lase singur. De asemenea ea îl rugă pe Matei să o vadă pe Tincuța.
După ce Tănase Scatiu a primit citația, judecătorii au venit în descindere pe moșia Balta. Scatiu a venit la tribunal cu un avocat care a venit cu „o trăsură încărcată cu mezeluri, icre negre, salamuri, șunci, limbi, țuică, făină, un vin...mă rog, un vin de Golul Drâncei, ș i s-a ispărvit“ (Zamfirescu, 166). De asemenea I-a chemat pe primarul Aronovici și i-a dat bani. „Spune și ajutorului dumitale să nu găzduiască pe tribunal, că nu-i dator....Tribunalul să-și aducă merinde dacă îi trebuie“ (Zamfirescu, 168). A chemat și pe cârciumar cui a spus că nu ar trebui să aibă nici un fel de mâncare la cârciuma dacă judecătorii vin. Cârciumar a spus lui Scatiu când el vine pe câmp ca să nu coboare de cal și pentru aceea Scatiu i-a dat trei bilete. Cu aceste bilete de la primărie el poate să se ducă pe la „bălciuri“ cu cai pe care a furat și pe care vinde altora de prin alte județe. A doua zi la sat au sosit președintele și supleantul tribunalului, împreună cu un grefier. Le era foame dar nu au putut să mânca pentru că nicăieri nu era nici un fel de mâncare. Conform planului cârciumarul le-a trimis la casa lui Tănase Scatiu. Acolo ei au mâncat și după masă au mers la câmp unde s-au întâlnit țărani. Ei au fost în trăsura iar Scatiu a fost pe un cal. „Pe drum, întâlniră mai multe pâlcuri de țărani, care nu se prea dau la o parte. ... Ei, după cum spuseseră de cu vară, nu voiau să calce judecata pe pământurile lor“ (Zamfirescu, 172). Țărânii nu le-au permis să coboare din trăsură. Scatiu a repezit calul asupra țăranilor, dar ei începeau să arunce pietre la el și Tănase scăpa din câmp. A venit bătrânul Stoica, care a calmat situația. În acest moment au venit Matei, Tincuța, surorile Sașei. Ei merseră la gară pentru că Sașa a sosit. Matei a văzut ce se întâmplă și a adus judecătorii la casa lui. Tănase a spus subprefecturii despre revoltă țăranilor. „Procuratorul și judecătorul de instrucție hotărâră să plece numai decat la fața locului, însoțiți de poliți și de vreo treizeci de călărași“ (Zamfirescu, 178). După ce au petrecut noaptea la Matei, au pornit la Călărași. Imediat după aceea vine Dinu la casă lui Matei și îi spune că soldați au bătut țăranii în curtea lui Tănase. „De trei gârnete desfrunzite erau legați trei țăranii, supuși la tortura „vârtejului“, ca să spui, pe de o parte, unde erau judecătorii, iar pe de alta, cine fusese capul revoltelui. Fiecare om era legat de brațe și lipit cu spatele de trunchiul copacului“ (Zamfirescu, 181). Desigur, după ce Dinu și Matei au văzut acestă, au mers la Scatiu să se oprească totul.

Matei a plecatacasă. În odaie lui a fost portretul Sașei. Aglaia i-a spus că Sașa a venit dimineața și că a adus un cadou pentru el. Repede el a plecat la Comănești. Sașa a fost suparată pentru că el nu a venit la gară să o aștepte, iar Matei a spus că nici ea nu a venit la gară când el a sosit. Desigur, ea n-a putut să vină pentru că ea a avut grijă de mama lui. Dar ea l-a iertat și i-a
dat „un lanț de ceasornic cu două capete. De o parte atârna un creion și o boabă de cristal.“ „Dacă ajungeai să fixezi într-un anumit mod globuşorul de sticlă, se vedea portretul Sașei. De asemenea, creionul avea o ferestruie, pe unde se vedea iarăși portretul ei“ (Zamfirescu, 193). A venit și Dinu cu coana Sofița, cu Tincuța și cu Tănase. Murguleț a anunțat căsătoria dintre Matei și Sașa: „Acuma vine dumnealui, Matei Damian, nepotu-meu, și mi-o cere de legiuită soție, iar eu i-o dau!“ (Zamfirescu, 195)

Romanul se termină cu Matei și Sașa. Este iarnă, ei sunt pe o sanie. „Amândoi se uitau departe, în zarea albă, căutând un înțeles personal firi acelea mărețe, și amândoi se întorceau unul către altul, găsindu-l în sufletele lor“ (Zamfirescu, 197). Ei o întâlnesc pe Floarea și Matei o întrebă despre Micu. Încă nu l-au găsit...

În acest fel, romanul are un sfârșit fericit, cum este și așteptat, dar și accentuază o enigmă nerezolvată, care deschide drumul spre următorul roman din ciclu.

6.3. Personaje


6.3.1. Caracterizarea lui Matei

Matei Damian este singurul fiu ai coanei Diamandula. Matei a plecat în Italia, la Napoli, să studieze medicina. A fost în strainatate șapte ani. După moartea mamei sale, el a decis să rămână la țară, la moșia părinților săi. Dar niciodată nu a condus moșia și a petrecut majoritatea vieții de adult în mijlocul studenților, nu țăranilor. Când el vede natura satului el simte ceva ce nu poate fi simțit în oraș. „Dragostea de singurătate, atât de nețărmurită la mai toți vânătorii, umplea pieptul tânărului de un nespus sentiment de libertate, de recunoaștere de sine, sentiment care în lumea populată se pierde sau se preface în egoism“ (Zamfirescu, 26). Când a vorbit despre Tănase Scatiu, el a spus că îi plac oameni de la țara mai mult decât oamenii din oraș. El a luat în considerare dorințele mamei. Deși el nu era acasă șapte ani, el a fost apropiat părinților săi. El a vizitat mormintele lor în fiecare duminică. El a început să gândească despre viață sa, cum a fost înainte ca el să se întoarcă și acum. „Până ieri, dus de vârtejul lumii pe ţărmuri depărтate, vesel, fericit și nedorind alta decât a se întoarce la vatra părintească. Acum, aici, la casa lui, dar rămas singur, cu umbrele sălciilor în cale, cu întinderea miriselilor de grâu, pe care stau la linie clăile de snopi necărate, întrebându-se ce avea de făcut ca să-și împlinească rolul pe pământ și fâgăduința dată răpostei mamei-sei“ (Zamfirescu, 49). El nu a gândit de căsătorie, a vrut să trăiască liber, dar s-a gândit că Saşa era simptică. Ea a avut influența mare asupra lui, ea i-a dat sfaturile despre cum se conduce moșia. Alta persoană care i-a fost apropiată a fost baciul Micu, omul lui de încredere. Micu l-aaratat natură. Începe să placă foarte mult pe Saşa și a decis să se căsătorească cu ea.

El vrea să schimbă unele relații sociale și are abordare diferită față de țărani. Când a auzit ce face Tănase cu țăranii lui, a fost cel care a mers să-i salveze.

6.3.2. Caracterizarea Sașei

Saşa Comăneșteanu este orfană. Tată său a fost Conu Costică care a murit de vreo trei ani. Ea are un frate mai mic, Mihai, și două surori mici, Victoria și Mary. Frații ei o cheamă pe Saşa „maman“, pentru că a avut grija de ei după când părinți au murit. Conu Murguleț a fost prietenul apropiat al Conu Costică și a văzut pe Saşa ca pe copilul său. „Și faci bine: Saşa e un
înger“ îi spune Dinu (Zamfirescu, 114). Ea are grija de fraţii săi şi administrează moşia părinţiilor.

Ea este eroina romanului şi este inteligentă, elegantă, cu simţul umorului. O parte din descrierea ei este prin ochi lui Matei. Ea are relaţii bune cu ţăranii care lucrează pentru ei. Este foarte respectată de muncitorii săi. Saşa este o persoană grijulie. După moartea părinţiilor a avut grija de moşie şi de fraţii ei. Ea a avut grija de moşie şi de fraţii ei. Ea a avut grija şi de coana Diamandula când a fost bolnavă. De asemenea, a plecat la Paris împreună cu Mihai pentru că a vrut să-l ajute pe Mihai. Această caracteristică coincide cu sacrificiul ei. Ea nu vrea să se mărte pentru că deja are o familie, iar dacă ai mai avut una, una dintre ele a suferi. Dar când Matei a venit, ea începe să-l placă pe el şi au petrecut mult timp împreună. Ea a fost îndrăgostită de Matei încă din copilărie, dar au fost numai prieteni. De asemenea, ea este o persoană care are înţelegere pentru alţii. Acesta se poate vede în relaţie dintre Tincuţa şi Mihai.

Saşa ca o eroină „cu delicateţea sufletească şi lirismul substanţial“ este importantă pentru că echilibrul interior al ei coincide cu idea de armonia clasică a lui Zamfirescu (Vidraşcu, 2003: 310).

6.3.3. Caracterizarea lui Tănase Scatiu

Tănase Scatiu este un boier bogat care conduce moşia sa. El are mama bătrână, coana Prohira. Vrea să însoare cu Tincuţa şi ştie că poate, pentru că tatăl ei, Dinu Murguleţ, îi datorează banii. El este mereu cu caii săi scumpi şi în cele mai frumoase hainele. Îi place să arate cât de bogat este.

Tănase este personajul negativ. El se poartă foarte rău faţă de ţăranii, mereu subliniază superioritatea sa. Ţăranii nu sunt satisfăcuţi cum se comportă cu ei şi de aceea ei au mers la protest pentru pământurile lor. El participă la tot feluri de fraude şi decepţii. Face totul pentru bani şi statusul social.

Matei gândeşte despre el: „Scatiu era incult şi cam bădăran, dar era harnic, deștept la treabă şi, mai cu seamă pentru el, avea o mare calitate: de a nu fi om de oraş.“ (Zamfirescu, 138) Dinu Murguleţ este personaj care nu îl tolerază pe Scatiu. El l-a descris ca un mitocan şi bădăran (Zamfirescu, 12).
Prin caracterizarea lui Tănase Scatiu se poate vedea unul dintre principiile naturalismului, adică cum moştenirea, mediul şi momentul determină personajul. Tănase Scatiu moşteneste firea sa de la mama lui, Coana Prohira. În roman ea apare rar, dar suficient ca personalitatea ei să iasă la suprafaţă şi pentru cititorul să vadă influenţa (rea) ei asupra fiului său, Tănase Scatiu. El reprezintă arendaşii răi şi ei sunt mediul lui, care este unul dintre motivele comportamentului lui. Se poate spune că mediul şi funcţia lui scot la iveală răul din om. Ultimul princip este momentul, adică personajul este condiţionat de momentul care este un declanşator în care personajul, sau în acest caz Tănase Scatiu arată chipul său adevărat. Pentru el acest moment era când muncitorii încep să protesteze.

6.3.4. Alte personaje

La începutul romanului cititorul întâlneşte familia Murguleţ. Reprezentantul principal al acestei familii este Dinu Murguleţ, boier din satul Ciulniţa. Dinu are soţia Sofiţa. El conduce moşia sa şi provine dintr-o familia veche. El este foarte mândru de muncă: „Uite pământul ăsta: m-a făcut să asud : am muncit toată viaţa pentru el, de cele mai multe ori fără să mă răsplătească; m-am supărat şi l-am blestemat, dar nu m-aş duce de pe el pentru nimic în lume“ (Zamfirescu, 22). Dinu datorează lui Scatiu banii, dar a reuşit să-i recupereze. Și nu vrea să-i dea lui fiica sa.

mi văd nepoţii... Ce zici, coane Dinule?...“ (Zamfirescu, 11) De asemenea, ea are grijă de el, şi de continuare a familiei ei.

Sora lui Dinu se cheamă coana Diamandula. Ea este mama lui Damian. „... la soru-sa, Diamandula, mama lui Damian, care trăia numai prin puterea imaginei fiului său...“ (Zamfirescu, 13). Este foarte bolnavă şi bătrână. „Bătrâna, bolnavă, surdă, ea trăia, spre minunea tuturor, numai prin puterea unei dorinţe: aceea de a mai vedea, înainte de a muri, pe unicul ei copil. Tot ce vorbea, tot ce dorea era pentru el, se ducea către el. Cu trupul istovit de puteri, părea a-şi hrăni viaţa din dor“ (Zamfirescu, 15).

La moşia Comăneşti trăiesc Saşa cu fraţii săi, Mihai, Victoria şi Mary. Împreună cu ei trăieşte guvernata englezoaică Miss Sharp. Ea are grija pentru copii. Alte personajele sunt Stoica ţiganul, Neamţul, Hermann maşinistul, bade Lungu, mama Manda.

În acest timp rolurile bărbaţilor şi femeilor au fost clar cunoscute şi definite. Deci, şi unii şi alţii sunt determinaţi de rolurile lor, dar ele diferă. Barbaţi sunt „capii familiei“, ei fac bani şi în acest fel au grijă de familia sa, au grijă de pământul său. Femeile sunt orientate spre casă. Asta presupune grijă de casă, adică cum arată casa, grijă de curăţenie, de gătire... De asemenea, asta presupune grijă despre familie. Spre deosebire de bărbaţi, grijă femeilor de familie înseamnă grijă de educaţia copiilor. Aceste roluri sunt rareori sau niciodată amestecate, dar personajul care uneşte rolurile bărbaţilor şi femeilor este Saşa. Ea face tot ce fac bărbaţii, face bani şi hrâneşte familia sa, are grijă de pământul sau moşia sa chiar îl învaţă pe Matei cum se conduce moşie. Dar ea este şi mama pentru fraţii ei mai mici şi de aceea pleacă la Paris cu Mihai ca să aibă grijă de el.

Moşia lui Damian, Ciulniţa, este condusă de Nae Eftimiu, rudă a coanei Sofiţa. Autorul explică ce s-a întâmplă cu coana Diamandula şi moşia sa. „Însă în vremurile din urmă, coana Diamandula, bătrână şi tot bolnavă, se mutase la frate-său, unde am găsit-o, iar în casa ei veniseră să locuiască o rudă a coanei Sofiţe, Nae Eftimiu, care era însărcinat să îngrijească şi de pământ“ (Zamfirescu, 47). Nae Eftimiu este descris ca „omul cel mai smerit din lume. Nu stă niciodată jos înaintea lui Matei, nu fuma faţă cu el, nu-l chema pe nume, dar în schimb ţinea toate socotelile moşiei într-un hal de încurcătură, de nu le mai putea da nimeni de capăt. Cu o frunte mare, pe jumătate albă, iar jumătate neagră de soare, cu nişte ochi spălăciţi, cu o barbă roşcovană, îmbăcşiită de praf şi de fum de tutun, el era numai cu numele capul familiei, fiindcă de fapt nevastă-sa, Aglaia, ducea toată treaba“ (Zamfirescu, 48). În această descriere se poate vedea
ce părere are autorul despre Nea Eftimiu, adică despre acest tip de om care nu face rolul său. Pentru Zamfirescu Eftimiu nu este om „adevărat“, pentru că nu este ca toți ceilalți bărbați. În roman este foarte clar ce el trebuie să facă, care este rolul lui și ce face din om un om „adevărat“. De parcă este inacceptabil pentru un bărbat să aibă o femeie să facă treabă lui.

Aglaiia „era o persoană politicoasă, îngrijită în îmbrăcăminte, cochetă chiar, cu unghii lungi, cu pieptănătura la modă, umblând toată ziua cu câte un roman la subsuoară. Era oarecare nepotriveală între starea lor de familie scapată, ajunsă a îngrijii de averea altuia, și pretențiunile doamnei Eftimiu; dar lucrul se putea explica prin acea că nu aveau copii și erau rude de aproape cu coana Sofița“ (Zamfirescu, 47).

La Ciulnița trăiesc și văcărița Floarea, baciul Micu și herghelegiu Stângă. Stângă este bărbatul Floarei, dar baciul Micu este amantul ei. „Bărbatul Floarei, Stângă, era herghelegiu, și, așa, petrecea toată viața pe cal, pe când baciul se înfrupta din bunurile lui. Își aduse aminte că baciul era încurcat cu Floarea încă de când plecase el în străinătate, și că răposata coana Diamandula vrea chiar să-l dea afară, dar că el, Matei, se rugase să-l lase în pace, fiindcă-i era drag baciul, voinic, frumos, cu plete lungi sub căciulă, și mai cu seama fiindcă știa să cânte din caval și să spuie niște minunate de povești, de l-ai fi ascultat toată vremea“ (Zamfirescu, 48). Matei și Micu au fost foarte apropiat și Matei a vrut să-i ofere o viață frumoasă. Baciul Micu a avut câinele Corcoduş care a fost otrăvit. El niciodată nu a trecut peste moartea lui.

Pe moșia lui Scățiu lucrează țăranul Lefter. El nu este satisfăcut cu comportamentul arendașilor către țărani și a avut conflict cu Tănase și se consideră că el este lider al protestului, dar de fapt, el reprezintă toți țărani români din anul 1888 când a început Răscoala țărânească. Romanul arată nemulțumirea țăranilor cu poziția lor în care au fost puși de arendași, și a fost inspirat de evenimente adevărate care s-au întâmplat în România. Și personajele romanei serveau pentru a arăta aceste evenimente și oameni care au trăit în acest timp și au participat în aceste evenimente.

6.4. Temele romanului

Temele principale ale romanului sunt: tema iubirii, tema familiei și tema socială.
6.4.1. Tema iubirii


Deși povestile sunt similare, nu au același sfârșit. Pe o parte stă o poveste fericită, pe alta o poveste tragică.

6.4.2. Tema familiei

Familia are un rol mare în viața personajelor și în spatele fiecărui personaj se află familia sa. Fiecare personaj din roman este diferit și are interesele, dorințele sale, dar un lucru pe care ei au în comun este o familie. Trei familii principale din roman sunt: Murguleț, Comăneșteanu, Scatiu.

Zamfirescu s-a ocupat cu tema familiei în romanul său în felul în care a prezentat că familia este cea mai importantă formă de comunitate și membri de familie sunt foarte aproiați. Ea este și foarte importantă pentru dezvoltarea personală a personajului. Familia dezvoltă aspect social și relațiile în cadrul familiei au mare influență în formarea opiniei, părerii omului. Zamfirescu le-a descris pe personajele Sașa sau Matei care sunt din familiile „bune“, ceea ce înseamnă că familiile lor i-au învățat cum trebuie să se comprete cu oameni de rang inferior, care sunt valori morale corecte, ce este corect, iar ce nu este... Opusul lor este Tănase Scatiu care nu
are respect pentru muncitorii lui, care minte să obțină ce vrea el, care pune banii mai întâi și apoi oamenii. Aceasta este o reflectare a familiei. Sintagma „familiile-bune“ nu se referă doar la statusul social sau rang, ci și la valorile, comportamentul unei familii.

La acea vreme este important să se continue numele de familie. Aceasta este principală preocupație de familie. Este important și cu cine se va căsători, trebuie să fie cineva demn de un nume de familie. Dar clăsă joacă rol mare, pentru că la acea vreme există nobilă și există muncitorii, și ei nu se amestecă. De exemplu, Dinu Murguleț nu vrea pentru Tincuța să se marite cu Tănase pentru că nu are părerea bună despre el și familia lui.

Membri familiei Murguleț sunt foarte apropiați. Ei au grijă și se ajută unul pe altul. Toții aveau grijă de coana Diamandula când ea nu era bine, Dinu Murguleț a făcut toate ca Tincuța să nu trebuie să se mărite cu Tănase Scatiu, Matei i-a oferit banii lui Dinu ca el să plătească datoria lui Tănase...

Familia Comănesteancă este o familie veche. Membrii ai familiei sunt Sașa, Mihai, Mary și Victoria. Se menționează părinții lor care au murit. Sașa are grijă de toată familia și frații mai mici o consideră mama lor. Ea face un sacrificiu pentru familia sa și este pe deplin devotată lor. Se neagă pe sine ca să poată da familiei. Când este timp pentru Mihai să plece, ea merge cu el, deși o așteaptă viața proprie cu Matei.


În altele romane din ciclu se obține o cunoaștere mai mare a acestor familii.

6.4.3. Tema socială

Aspect social al romanului se referă la boierime și la țăranii din secolul XIX. Inspirat de acțiunile din anul 1888, autorul a vrut să dea povestea sa. Zamfirescu este pe partea boierilor care sunt legați de pământ, nu pentru generația „nouă“ de arendași care nu împărtășesc aceleași valori. Romanul arată realitățile sociale din satul românesc din secolul XIX.

Conflictul este dintre boierii vecbi, ca de exemplu Dinu Murguleț, și arendașii ca Tănase Sactiu. Dinu Murguleț este un om care iubește pământul și care a lucrat toată viața pentru acest
pământ. În romanul boieri sunt descrisi ca ideali, buni și se comportă bine cu țăranii. La cealaltă parte este familia Scatii care numai folosește alți pentru beneficiul propriu. La fel și țăranii care lucrează pentru ei. Ei sunt descriși ca mitocani, arogenți...

Dar, conflictul principal este între arendașii și țăranii, de fapt între Tănase Scatii și țăranul Lefter. Scatii îi exploatează pe țărani pentru a câștiga cât mai mult. Țăranii nu mai vreau acest fel de muncă și ei caută drepturile care le aparțin. Această rezultă în protest și la sfârșit în violență fizica. „Conflictul din roman, între Scatii și țăranii, în care vor interveni autoritățile, vor avea loc încăierări și în cele din urmă arendașul ajuns proprietar iși va pierde viața, era de această natură: Scatii cerea o nouă hotârmicie, pe baza legii din 1887, care amenda în folosul proprietarilor legea lui Cuza; țăranii voiau să se rămînă la cea veche, din 1864, în caz contrar urmînd să piardă pămînturile, asteea trebuind să revină statului și să treacă asupra lui Scatii, care luase în arendă moșia întreagă, inclusiv ceea ce se distribuise prin împroprietărire, dar nu se prevăzuse exact în documentele oficiale“ (Gafița, 1970: 48). Dușmanul principal este arendaș, iar boieri și țăranii sunt ținuți împreună și sunt solidari unul cu celălalt. Scatii îl reprezintă pe arendaș care au devenit mari proprietari prin ruinarea boierilor, adică sunt exploatatori. Zamfirescu a analizat acele „relații autentice din domeniul agricol“, iar sămănătorismul a început de mult înainte să considere acele relații ca la „materie strict politică“, nu socială (Gafița, 1970: 49).

6.5. Narator

Naratorul romanului este unul obiectiv. El arată evimentele, personajele cum sunt, nu se implică în ele. Pentru aceea, cititorul poate să creeze propria experiență în timp ce citește roman. Naratorul povestește la persoana a treia, dar în unele părți la persoana a întâia. Acesta înseamnă că naratorul se adresează direct cititorului și că narațiunea devine orală. „Însă în vremurile din urmă, coana Diamandula, bătrână și tot bolnavă, se mutase la frate-său, unde am găsit-o, iar în casa ei veniseră să locuiască o rudă a coanei Sofițe, Nae Eftimiu, care era însărcinat să îngrijescă și de pământ“ (Zamfirescu, 47).

Naratorul este omniprezent, adică el este prezent pretutindeni, are prezență în tot locul. De la începutul romanului cititor este la același loc ca și naratorul, ca și personajele; știe ce s-a
întâmplat când Tănase Scatiu și mama sa au venit la moșia lui Murguleț, ce a zis Sașa când Dinu a întrebat-o de ce nu vrea să se mărite, cum a arătat ziua când Matei s-a întors, ce i-a zis coana Diamandula lui Matei înainte de a fi murit, ce i-a spus baciu Micu lui Matei despre zodie, ce i-a dat Tincuța lui Mihai la lac „-Dacă n-o să mă uiți, îi zise mângâindu-l pe mâna ce ținea umbrela, eu am să-ți dau ceva. –Da? –Ceva de la mine... Da să nu te desparți de el... Și pe când vorbea astfel, scoase din sân o bucățică de hârtie îndoită, în care era o șuviță de păr, legat cu o panglicută roșie. –Vai, ce bună ești!...zise el, sărutându-i pârul cu induioșare. –Vezi?!...Da n-o să te desparți de el, nu-i așa?...întrebă ea tremurând. –Niciodată!...Am să-l port cu mine cât oi trăi, oriunde oi fi, și n-am să mă despărte de el niciodată!“ (Zamfirescu, 133)

De asemenea, el este omniscient, ceea ce înseamnă că el știe totul. Prin urmare o acțiune se poate vedea din mai multe perspective și laturi. Cititorul poate să „inte“ în capul fiecărui personaj și să știe toate gândurile și intențiile personajului. Așa cititorul cunoaște personajele în mod mai intim, de exemplu despre Sașa scrie: „Într-o odaie țărănească, acoperită toată cu lungi fișii brodate de pânză de casă, Sașa, singură, se uita la un cadru din perete, pe care, cu toate astea, îl cunoaște așa de bine. Ea părea a căuta în perspectiva lui un orizont nețărmurat, către care se duceau gândurile nehotărâte. Era mai întotdeauna așa de ocupată de lucruri reale, imediate, încât rar mai avea vreme să viseze. Dar, oricât de rar, o prindea și pe ea dorul de o lume caldă, senină, în care inima i se revârsa în comori de tinerete. Nimic nu aştepta, nimic nu cerea de la soartă; setea de ideal, în formele ei cele mai neînțelese, se da pe față prin trebuiunea de singurătate (Zamfirescu, 38).
7. Curente literare vizibile în Viața la țară

Viața la țară nu aparține unui singur curent literar, deja are elemente, caracteristice pentru realism și naturalism. Realismul și naturalismul sunt foarte similari, iar despre naturalism se spune că este consecința finală a metodei realiste (www.enciklopedija.hr).

Realismul pune accent la descrierea și formatarea personajelor, ei se constau de serie de trăsături, ei se schimbă și dezvoltă în cursul romanului, ei sunt motivati social, psihologic, intelectual și de multe ori aceasta motivația socială le face personaje care reprezintă unele clase sociale (www.enciklopedija.hr). De exemplu, Tănase Scatiu, unul dintre personajele principale care reprezintă clasă arendașilor: „Trăsura se opri înaintea scării și, în adevăr, Tănase Scatiu se coborâ, dând hăturile în mâna vizitului. Caii erau minuți: cu picioarele dinante înfăptate departe în nisip; cu capul sus, mușcând din zăbale; cu hamurile de argint, înhâmați la o trăsăură elegantă: erau de un stil desăvârșit. În coada trăsuri căsă, sta un țărănoi, încăltat cu ciubote, în spinare cu un palton de-a stăpânului, ros și ieșit de soare, iar în cap cu o pălărie înaltă, ce-î venea până peste urechi, soioasă și strălucită ca o veche brașoveancă. Aceasta da de gol totul: se vedea că trăsura și caii trebuiau să fie cumpărați la mezat, ori luăți aminte, de la vreun om cumsecade — altfel n-ar fi fost așa de corecți la un stăpân care avea o asemenea probă de vizitător. Scatiu era îmbrăcat cu un soi de halat de dril care, în gândul lui, era făcut ca să-l apere de praful și totodată să răpuie lumea de ghiduișe. Matei înțelese dintr-o aruncare de ochi pentru ce unchiu săi îi găsea mitocan" (Zamfirescu, 78). El este personajul care se schimbă în roman și devine mai rău, adică cititorul poate să-l urmărească cum el a fost la început, parvenit inofensiv, și ce le-a făcut țăranilor la sfârșit. „Aci, prăvălirea era și mai tristă. De trei gârmeți desfășurati, erau legați trei țăranini, supuși la tortura "vârtejului", ca să spui: pe de o parte unde erau judecătorii, iar pe de alta cine fusese capul revoltei. Fiecare om era legat de brațe și lipit cu spatele de trunchiul copacului. Un domn numai în cămașe, cu niște mustațe teribile, cu un chip buhav de beție, trecea un rest de corn între funie și copac, și începea să învârtăcească. Pieptul și brațul nenorocitului chinuit poaneau. El urla de durere, pe când călăul său înjura ca un surugiu, cerându-i să mărturisească adevărul. În același timp doi călărași întinseră la pământ pe un alt țăran și-l băteau pe pielea goașă cu două opritori” (Zamfirescu, 181).
De asemenea, una dintre caracteristici realismului este și descrierea spațiului. În *Viața la țară* sunt multe descrieri ale naturi, a case, în general descrierea externă. „Întinderea câmpului se desfășura într-o nespusă liniște de vară. De o parte, un lan de porumb își mișca vârful foilor nervous, dând văzduhului un reflex de culoare verde, ce părea că îngrașe aerul; de partea cealaltă, Sălaj curgea domoală între două maluri joase, lăsând să se vadă o margine de Bălță, cu părloagele sale nestreabătute, cu suhătii roaste de vite, cu o turmă de oi ce se zărea în fund ca o pată albă, și, mai presus de toate, cu orizontul său înșelător, a cărui dungi închipuită juca în arșa soarelui ca oglinda unei ape. Din prundul gârlei, cireada se urca pe un vad și se îndruma cu greu la pășune. Câte un bou singurat de sta în marginea apei, cu capul întins înainte, neclintit, întrupând în nemișcarea lui pustinietatea locului” (Zamfirescu, 19).

Este important și naratorul realist, care trebuie să fie obiectiv, omniscient, la persoana a treia, care trebuie să spună povestea așa cum este fără să comenteze personaje și acțiune. De asemenea, limbă naratorului trebuie să se destinge de limbă personajelor pentru că limbă personajelor are caracteristici ale regionalismului, argoului...

„Afară pe prispă, se auzeau glasurile mai multor țărani, ce vorbeau tărăgănat.
— Că nu-i, măi, hine Petreo; de la hotărnicia vechie, a lui Mavru. El se scoală cu pritențele după hotărnicia cea nouă.
— A'nginerului județului, naș Gheorghe?
— Păi cum.
— Da' ală nici nu știe să măsoare.
— Păi cică aia-i măsurătoare dreaptă.
— O hi, mă, că dracu-i meșter” (Zamfirescu, 86).

*Viața la țară* este exemplu bun de romanul realist și îndeplinește condiții realiste, iar poate fi inclus și în realismul poetic. Realismul din 50 și 60 ani ai secolului XIX, care a apărut în Rusia și încă se numește realismul rus dezvoltat. Reprezentant este scriitorul rus Ivan Turgeniev cu volumul său, *Povestirile unui vânător*. El a descris viața satului ruseasc, viața grea a muncitorilor, relație arendașilor și țăranilor. Opera era cenzurată pentru că este o critică sistemului rus feudal. Turgeniev a combinat intenția critică și stilul poetic, adică în operele lui este prezentă poetizarea personajului și numeroase descrieri lirice. Reprezentantul croat al realismului poetic este K. Š. Gjalski. În aceleasi fel Zamfirescu a descris și criticat feudalismul
românesc, relație arendașilor și țăranilor; în *Viața la țară* este prezentă o viziune romantică asupra țărănimii și a satului românesc, ca și descrieri lirice ale naturii...

De asemenea, este important de remarcat când se vorbește despre împărțirea personajelor la pozitive și la negative (alb-negru) că această caracteristică aparține romantismului, și se opune realismului. Personajele pozitive sunt idealizate, iar personajele negative sunt cele mai rele. Zamfirescu a arătat două extreme. O altă caracteristică legată de personaje este că ele nu se schimbă, de la început până la sfârșitul romanului, ele rămân aceleasi. Desigur, singura excepție este personajul Tănase Scatiu.

Naturalism, de asemenea, arată realitatea așa cum este, dar spre deosebire de realism el vrea să arate lăturiile rele, dureroase ale realității. Pornește de ideea că omul este dependent de mediul său și moștenirea sa,adică că aceste lucruri formează caracterul omului. Și este foarte importantă prezentarea problemelor sociale (www.enciklopedija.hr). *Viața la țară* arată mare problema socială care are realitatea sa în societatea românească. Conflict dintre țăranii care vreau drepturile și pământul lor și arendașii care vreau ceea ce nu este a lor, numai ca să facă mai mulți bani.

„Și după toate astea să nu te aştepți la lucru mare. Țăranul are să-ți bea vinul, să joace la horă, să nu-ți plătească datoria, și când îl vei chema la muncă, să nu vie.

— Pentru ce?
— Pentru că așa sunt încă lucrurile la noi. Cauzele sunt foarte multe. Mai întâi modul cum a fost tratat țăranul până acuma; toți din toate părțile l-au mâncat și l-au înșelat cât au putut. Arendașul, fie grec, fie bulgar, fie român, e același peste tot: el nu caută decât să se îmbogățească; dovadă Scatiu și câți ca el. Așa că boierul este socotit de țăran ca dușmanul lui firesc. Mai pune opoziția naturală a intereselor: când se coace grâu nostru, se coace și al lui, și cu toate că a primit bani ca să vie la seceră la cea dintâi chemare, el se duce la grâu lui. În fine, disproportiunea dintre sol și populație: noi n-avem decât 40 de indivizi pe kilometru pătrat, pe când raportul firesc e de 70...” (Zamfirescu, 54).

Rezultat conflictului a fost teribil, atât în roman, cât și în realitate.

Este important să fie spus că realismul este în concordanță cu curentele literare poporanism și sămănătorism, dar naturalismul numai cu sămănătorism. Poporaniștilor le nu plac exagerările naturalismului.
Criticii sunt împărțiti când se vorbește despre stilul romanului. Ei pot fi împărtiți în două grupuri, un care spun că romanul este realist, altii care spun că roman este naturalist.


Ilu spune „Se remarcă lirismul unor descrieri (imaginea cîmpiei în diferite momente ale zilei), puterea de caracterizare a personajelor prin notății exacte și dialoguri adecvate, intuirea
stării de spirit a colectivității (revolta țăranilor e sugestiv prezentă), precum și diversitatea tipurilor umane evocate“ (Itu, 1990: 313).

Lovinescu a scris că Zamfirescu a fost în umbră scriitorilor cum sunt Caragiale, Delavrancea, Vlahuță și Coșbuc, dar el a devenit repede unul din cei mai mari scriitori românești, adică unul din cei mai mari stiliști în literatura română. Zamfirescu este „mai rafinat decât toți „sămănătoriștii“, mai complex, mai cult, făuritor mai discret al limbii, muncitor literar mai conștient în dragostea lui pentru tot ce e românesc...“ De asemenea, el descrie personajul Săsei ca „neuitată creațiune“. Despre Zamfirescu Lovinescu scrie că este un artist, că stilul lui este elegant (Vidrașcu, 2003: 302, 303).

Ibrăileanu o pune pe Saşa Comăneșteanu în centrul romanului. Spune că ea este „unul din tipurile cele mai ideale de feminitate din toate literaturile.“ Pentru el, romanul este ea, femeia din clasă boierască, și deși autorul nu a spus mult de ea, „el o înfățișează trăind“ Aceasta este stilul tolstoian. Dar Zamfirescu nu e imitator lui Tolstoi, numai elev la școala lui (Vidrașcu, 2003: 305).


Datorită naturalismului și realismului roman Viata la țară se încadrează în tendințele europene din acea vreme. Zamfirescu cu romanul său deschide calea spre vest, spre modernizare, urbanizare... Pe de altă parte, scriitorul scrie și în stilul poporanismului și sămănătorismului, curente exclusive de literatura română. În acest fel, Zamfirescu prețuind valorile tradiționale, satul românesc, viața agrară, Viata la țară devine parte și a tendințelor locale, adică românești.
8. **Tănase Scatiu**


Manolescu scrie că narațiunea s-a schimbat când Scatiu a devenit personajul principal. El apare să fie mai agresiv decât în _Viața la țară_, se comportă și mai rau decât înainte față de slugi, Tincuța, țărani. De asemenea, Manolescu crede că autorul nu este obiectiv și că nu-i place de personajul lui, Tănase (Manolescu, 2008: 483). Dar agresiunea lui Scatiu se poate vedea și în roman _Viața la țară_. La început agresiunea nu este exprimată și este așa pentru că nimeni nu-l atinge. Cum acțiunea se îndepărtează și când țărani au început să protesteze, agresiunea lui crește și în finalul romanului Tănase arată chipul său adevărat. „Aci, priveliștea era și mai tristă. De trei gârnețe desfrunzite erau legați trei țărani, supuși la tortura „vârtejului“, ca să spuie, pe de o parte, unde erau judecătorii, iar pe de alta, cine fusese capul revoltei. Fiecare om era legat de brațe și lipit cu spatele de trunchiul copacului“ (Zamfirescu, 1922: 181).

Timpul acțiunii este câțiva ani după evenimentele din _Viața la țară_. Fiica lui Murguleț, Tincuța, s-a căsătorit cu Scatiu și ei s-au mutat în oraș unde el a fost ales deputat. El este descris ca „zgârcit și fanfaron“. Ea nu este fericită și de multe ori citește romane fantastice care sunt fuga ei din realitate. Tănase este descris ca un tiran și el a confiscat moșia lui Murguleț. Mihai s-a întors din Paris și nu o recunoaște pe Tincuța. El o descrie ca „schimbată, cam pretențioasă, gata să se supere la fiecare glumă.“ Poate că a acceptat să se căsătorească pentru că a vrut să încerce un alt mod de viață și că Tincuța s-a schimbat din cauza lui Tănase. Scatiu continuă să facă „afacerile tenebroase“. În una din aceste afaceri se amestecă și Mihai, dar Tincuța reușește să-l salveze. Tănase are o poliță semnată în alb de Mihai care este șeful de cabinet al ministrului de
Tănase Scatiu vrea să răscumpere poliță pentru că vrea să-l umilească pe Mihai pentru că a fost o simpatie a Tincuței. Ea duce poliță la zaraf și el o restituie.

În oraș ajunge ministerul de interne. „Vizita ministrului debutează caragialsce și comic, cu discursuri la gară, citite de pe foi udate de ploaie, și urmează cu o scenă de furie violentă a lui Scatiu, care își împușcă un cal, din pricina căruia trăsura fusese aproape de o catastrofă, ca să încheie cu un chef monstruos“ (Manolescu, 2008: 484). A fost mare zarvă, dar după aceea a fost banchet unde toți au fost beați, iar Tănase s-a descâltat și a tras o chindie. Venirea ministrului a fost oportunitatea pentru oameni să se plângă de Tănase și să se întoarcă lui Murguleț. Ministrul l-a chemat pe Mihai care s-a întâlnit cu Tincuța. Amândoi erau fericiti și se poate vedea că ei se iubesc. Dar ea moare la o lună.


Acest roman a dat un nou tip al parvenitului în literatura română și Itu este de acord cu George Călinescu, el spune că „Tânase Scatiu face parte din seria deschisă de Dinu Păturică în Ciocoi vechi și noi, romanul lui Nicolae Filimon...“ (Itu, 1993: 288 – 291).

Tănase Scatiu ca și Viața la țară, este important pentru că este primul roman românesc care tratează ideile socialiste, adică „permanenta radicalizarea a ţărânimii, începută din perioada împroprietăririi lui Cuza și ajunsă în ultimul deceniu al secolului la o adevărată stare revoluționară“ (Gafița, 1970: 54).

---

2 Dinu Păturică este un personaj din roman Ciocoi vechi și noi, scris de Nicolae Filimon.
9. În război


Călinescu a scris: „În război interesează mai ales la început cu strângerea tuturor eroilor, cu dibuirea sentimentelor, cu sentimentalismul frivol, monden, care vine puțin și de la Tolstoi, întrucât avem de-a face cu o societate de oameni bogăți, cu profesii mai mult decorative, plictisită, manierată, îngelându-se cordial și intrând în dramă cu ținută distinsă“ (Călinescu, 1993: 192).
10. Îndreptări


„Romanul Comăneştenilor este, într-o privinţă, romanul lui Mihai“. Anume Mihai este un personaj care apare în întreg ciclu, dacă nu apare atunci este menţionat ca în Îndreptări şi Anna. El a luptat în războiul de independenţă, în care a fost rănit grav şi a murit. „Mihai este exemplar model al speţei umane“ (Gafiţa, 1970: 59).

Un alt personaj important este Alexandru Comăneşteanu, fiul Saşei şi al lui Matei, nepotul lui Mihai. El a continuat tradiţia ambelor familii, iar în Îndreptări el a devenit erou naţional. (Gafiţa, 1970: 60) „Îndreptări se sfârşesc sub semnul unei tensiuni patriotism: Alexandru este arestat pentru că admonestase iritat pe un jandarm, venit să tulbure, în numele stăpânirii, o petrecere populară; organizaţiile româneşti transilvănene intenţionează să întreprindă acţiuni pentru eliberarea lui, preotul Moise Lupu, vechi memorandist, vine în acest scop de la Bucureşti, o întreagă agitaţie e pe cale să se declanşeze, având drept obiectiv pe tânărul Comăneşteanu, care dobândeşte brusc, el însuşi, aureolă de erou al luptei naţionale“ (Gafiţa, 1970: 61).
11. *Anna*


Negoițescu a scris că deși romane *În război* și *Îndreptări* au pierdut interesul artistic, *Anna* este interesantă pentru ideea de eroism.

În prefața la *Anna* scrie: „Romanul e scris pentru sufletele nenumărate ce suferă; pentru tinerimea cultă, care în artă vibrează la tot ce e sincer, tresare la adierarea frumuseții. El mai este scris pentru femeile delicate care vor înțelege pe Anna, vor ierta pe Urania și poate chiar pe Berta pentru Elena Milescu, pe care nu o cunosc, dar care trebuie să existe undeva, în sufletul colectiv al femeilor superioare, în cari șimțământul patriei – cel mai înălțător din toate – va regenera ceea ce este bolnav în turpitudinea momentului. Cu acest simțământ vom pregăti viitorul poporului nostru...“ (Vidrașcu, 2003: 321).
12. Concluzie

_Ciclul Comăneştenilor_, un ciclu de cinci romane, scris de Duiliu Zamfirescu în perioada când societatea românească este împărțită între vechi și nou, este primul ciclu românesc de familie în literatură română. În această lucrare am încercat să analizăm _Viața la țară_, primul roman din acest ciclu, în oglinda curentelor litetare ale epocii.

În literatura română de la sfârșitul secolului al XIX-lea și începutul secolului al XX-lea, temele literare devin mai complexe, și apar tendințe noi, iar cu ele și formule noi artistice. Unul dintre ele este și realism, care și-a consolidat deja poziția în literatura europeană. Vorbind despre scopul literaturii, Zamfirescu scria în corespondența sa cât de important este ca un scriitor să creeze iluzia despre realitatea vieții. Istoricii literaturii române Manolescu, Călinescu, Piru, Vianu și alții au observat în romanele lui trăsături ale naturalismului și ale realismului. Cel mai des sunt menționate elemente realiste și cele naturaliste, ceea ce nu este în contradicție cu artele poetice ale curentelor autohtone sămânătorismului și poporanismului.

O analiză mai amânunțită a romanului _Viața la țară_ arată că acest roman este un exemplu bun de roman realist și îndeplinește condiții realiste, cum ar fi obiectivitate, naratorul omniscient (la persoana a III-a), acțiunea cronologică, descrierea personajelor și a spațiului.

Momente naturaliste sunt mai rare în roman, dar ele sunt: prezentarea problemelor sociale și realității dure, ca și determinarea ființei umane de moștenire, mediu și moment.

Pe de altă parte, romanul _Viața la țară_ poate fi inclus și în realismul poetic, fiindcă _Viața la țară_ este o critică a feudalismului românesc, arată relația între arendașii și țăranii, este prezentă o viziune romantică asupra țărănimii și a satului românesc și descrieri lirice ale naturii...
13. Rezumat

Literatura română la sfârșitul secolului al XIX-lea și începutul al XX-lea a avut funcția socială, adică literatura era influențată de problematica social-politică în România. Funcțiile noi au rezultat în curente literare noi, precum realismul. De asemenea, literatura din această perioadă a fost inspirată de Europa Occidentală și de aceea ea a început tot mai mult să se întoarcă spre industrializarea și urbanizarea. Pe de altă parte stă valorizarea tradiției.

Curente literare din această perioadă sunt junimismul, simbolismul, sămnătorismul și poporanismul.

După o scurtă descriere a curentelor literare din această perioadă, teza se ocupă cu biografia lui Duiliu Zamfirescu și opera lui. El a avut o viață interesantă, deloc o viață plictisitoare. Nu a fost numai scriitor, dar și magistrat, avocat, redactor la revista, diplomat, secretar general al Ministerului de Externe și tot aceea a influențat și operele sale. A trăit în străinatate unde a scris unele dintre cele mai cunoscute opere precum *Ciclul Comăneștenilor*, pentru care va avea întotdeauna titlul de primul care a scris ciclul de familie în literatura română. El a scris nuvele, poezii, romane, poeme, și aceea este o confirmare a diversității operei lui. *Ciclul Comăneștenilor* a fost publicat în descurs de 16 ani și constă din cinci romane: *Viața la țară, Tănase Scatiu, În război, Îndreptări, Anna*. Ciclul este și primul roman ciclic, ca și primul roman fluviu din literatura română. Ciclul se ocupă de viața în satul românesc, boieri și țărani, tradiție...D. Zamfirescu a fost inspirat de Răscoala țăranilor de la 1888 în România care a servit ca ideea pentru scriere, adică prin acest ciclu scriitor a vrut să arate problemele sociale reale ale României.

În centrul tezei este romanul *Viața la țară*. Analiza romanului dă conținut scurt, caracterizarea personajelor, temele principale ale romanului, stilul scrierii... Romanul se ocupă cu trei familii care trăiesc în satul Ciulnița în ultimii ani a secolului al XIX-lea. Personajele principale sunt: Dinu Murguleț, Matei Damian, Sașa Comăneșteanu, Tănase Scatiu, Tincuța Murguleț și Mihai Comăneșteanu. Romanul are latura socială și latura romantică. Despre curente literare vizibile în romanului se poate scrie mult, dar încă opoziția principală este dintre realismului și naturalismului. Sămnătorismul susține amândouă curente, dar poporanismul numai realism. De asemenea, romanul are caracteristici ale realismului poetic, cum este critica sistemului social românesc, vedere romantică asupra țărânimii, satul românesc... Dar diviziune
alb-negru a personajelor contrastează cu realismul, deoarece este o caracteristică a romantismului. Criticii cum Manolescu, Călinescu, Vianu diverg în opinii despre stilul al romanului. De exemplu, Călinescu a descris pe Viața la țară ca un roman pur zolist, dar în comparație cu un romanul al lui Zola, se poate vedea că Viața la țară nu este roman scris într-un stil pur naturalist. Desigur, are caracteristici curentului acela, dar și mai multe caracteristici ale realismului.

Concluzia acestei teze este că Zamfirescu și romanul lui Viața la țară, nu se pot clasifica într-un singur curent. Zamfirescu într-adevăr este specific în stilul său de scriere și de aceea aparține și junimismului și sămanătorismului și poporanismului. Romanul lui este o confirmare a acestui fapt. De asemenea, cu Viața la țară, și mai târziu cu Ciclul Comăneștenilor, Zamfirescu combină două direcții, cea nouă și cea veche. Pe de o parte el introduce în ciclul său tendințele noi și deschide lumea occidentală publicului român, ca și literaturii române. Pe de altă parte se întoarce la tradiție și la valorile tradiționale ale poporului român.
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