#### Matić, Nikola

#### Master's thesis / Diplomski rad

2021

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: University of Zagreb, Faculty of Mechanical Engineering and Naval Architecture / Sveučilište u Zagrebu, Fakultet strojarstva i brodogradnje

Permanent link / Trajna poveznica: https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:235:061213

Rights / Prava: In copyright/Zaštićeno autorskim pravom.

Download date / Datum preuzimanja: 2024-11-07

Repository / Repozitorij:

Repository of Faculty of Mechanical Engineering and Naval Architecture University of Zagreb





## SVEUČILIŠTE U ZAGREBU FAKULTET STROJARSTVA I BRODOGRADNJE

## **DIPLOMSKI RAD**

Nikola Matić

Zagreb, 2021.

## SVEUČILIŠTE U ZAGREBU FAKULTET STROJARSTVA I BRODOGRADNJE

# **DIPLOMSKI RAD**

Mentor:

Prof. dr. sc. Matija Hoić, dipl. ing.

Student:

Nikola Matić

Zagreb, 2021.

Izjavljujem da sam ovaj rad izradio samostalno koristeći znanja stečena tijekom studija i navedenu literaturu.

Zahvaljujem se mentoru prof. dr. sc. Matiji Hoiću na pomoći i savjetima prilikom izrade diplomskog rada.

Zahvaljujem se svojim kolegama i prijateljima Anti, Karlu i Tadiji na savjetima i podršci tijekom čitavog studiranja kao i prilikom izrade ovoga rada.

Posebno se želim zahvaliti svojoj obitelji i roditeljima na podršci i razumijevanju tijekom čitavog školovanja.

Nikola Matić



#### SVEUČILIŠTE U ZAGREBU FAKULTET STROJARSTVA I BRODOGRADNJE Središnje povjerenstvo za završne i diplomske ispite



Povjerenstvo za diplomske ispite studija strojarstva za smjerove:

Procesno-energetski, konstrukcijski, inženjersko modeliranje i računalne simulacije i brodostrojarski

Sveuč Fakultet stro	ilište u Zagrebu pjarstva i brodogradnje
Datum	Prilog
Klasa: 602 - 0	04/21-6/1
Ur.broj: 15 -	1703 - 21 -

#### DIPLOMSKI ZADATAK

Student:

JMBAG: 0023105164

Naslov rada na hrvatskom jeziku:

Mosni granik smanjene visine konstrukcije

Naslov rada na engleskom jeziku:

Bridge crane with reduced height

Opis zadatka:

Industrijski pogon će za potrebe unutarnjeg transporta koristiti mosni granik s prihvatom tereta na standardnu kuku. Kako bi se smanjila potrebna visina hale, cilj konstrukcije je ponuditi rješenje granika sa što je moguće manjom visinom. Dužina mosnog granika nije ograničena. Ne očekuje se učestalo korištenje granika.

Ciljano konstrukcijsko rješenje mora imati sljedeće karakteristike:

Nikola Matić

1)	Najveći teret:	Q = 10  kN
2)	Visina dizanja:	H = 8  m
3)	Raspon mosta:	N = 12  m
4)	Brzina dizanja:	$v_{diz} = 12 \text{ m/min}$
5)	Brzina vožnje vitla i mosta:	$v_{\rm voz} = 20  {\rm m/min}$

Rad treba sadržavati:

- Uvodni pregled portalnih granika, 1)
- Opis razmatranih koncepcija rješenja te obrazloženje odabira rješenja, 2)
- Proračun mehanizama za dizanje, te vožnju vitla i mosta, 3)
- 4) Proračun nosive konstrukcije,
- Sklopni crtež granika s potrebnim presjecima i detaljima, 5)
- Sklopne crteže ili detalje na glavnom sklopnom crtežu mehanizama za dizanje i vožnju. 6)

U radu je potrebno navesti korištenu literaturu i eventualno dobivenu pomoć.

Zadatak zadan:

Datum predaje rada:

Predviđeni datumi obrane:

6. svibnja 2021.

Zadatak zadao:

Maic

Doc. dr. sc. Matija Hoić

8. srpnja 2021.

12. - 16. srpnja 2021.

Predsjednik Povjerenstva:

Uh ----Prof. dr. sc. Tanja Jurčević Lulić

CS Scanned with CamScanner

## SADRŽAJ

SADRŽAJ	I
POPIS SLIKA	V
POPIS TABLICAV	Π
POPIS TEHNIČKE DOKUMENTACIJE VI	Π
POPIS OZNAKA	X
SAŽETAKXI	V
SUMMARYX	V
1. UVOD	1
1.1. Općenito o mosnim granicima	1
1.2. Mosni granik s dva glavna nosača	3
1.3. Mosni granik s jednim glavnim nosačem	5
1.4. Zaključak	7
1.5. Konstrukcija glavnih nosača mosnog granika	7
1.6. Mosni granik smanjene visine konstrukcije	9
2. PREGLED POSTOJEĆIH RJEŠENJA ZA SLIČNE OPERATIVNE PROBLEME 1	0
2.1. Tvrtka Pelloby – izrada mosnih granika po narudžbi1	0
2.2. Tvrtka NUCLEON – mosni granik smanjene visine konstrukcije s jednim glavnim	
nosačem1	0
2.3. DONGQI GROUP – LDP mosni granik s jednim glavnim nosačem smanjene visine	1
	1
2.4. Tvrtka KG CRANES – Low Space Crane I	2
3. KONCEPTUALNA RJESENJA 1	4
3.1. Koncept 1	4
3.2. Koncept 21	4
3.3. Koncept 31	5
3.4. Koncept 4	5
3.5. Koncept 5	6
3.6. Koncept 6 1	6
4. ORIJENTACIJSKI PRORAČUN GLAVNIH KOMPONENTI SUSTAVA ZA ODABRANE KONCEPTE1	7
4.1. Orijentacijski proračun užeta, užnice, bubnja i najmanje vertikalne udaljenosti sklop kuke i bubnja za prijenosni omjer $u = 2$ 1	ра 7

Nikola M	Tatić Diplo	mski rad
4.2. kuke	Orijentacijski proračun užeta, užnice, bubnja i najmanje vertikalne udaljenosti i bubnja za prijenosni omjer $u = 4$	sklopa 21
4.3.	Zaključak o odabiru prijenosnog omjera	25
4.4.	Orijentacijski proračun glavnih nosača mosta	25
4.5.	Most s jednim glavnim nosačem od standardnih poluproizvoda	
4.6.	Most sa dva glavna nosača od standardnih poluproizvoda	
4.7.	Odabir koncepta i zaključak	
5. IZE	BOR POGONSKE I PODIZNE GRUPE	30
5.1.	Određivanje dinamičkog faktora <b>Ø2</b>	32
6. SK	LOP KUKE	32
6.1.	Izbor broja kuke	32
6.2.	Odabir i proračun aksijalnog ležaja kuke	35
6.3.	Dimenzioniranje i izbor užeta	35
6.4.	Dimenzioniranje užnice	37
6.5.	Provjera čvrstoće osovine užnice	40
6.6.	Odabir i proračun valjnih ležajeva užnice	42
7. BU	BANJ	43
7.1.	Promjer bubnja	43
7.2.	Osnovne mjere bubnja	44
7.3.	Proračun stjenke bubnja i čelne ploče	47
7.4.	Veza čelne ploče i bubnja	50
7.5.	Veza užeta s bubnjem	51
7.6.	Dimenzioniranje osovine bubnja	52
7.7.	Odabir i proračun ležaja osovine bubnja	54
8. OD	ABIR ELEKTROMOTORA ZA DIZANJE TERETA	55
8.1.	Provjera odabranog sklopa elektromotora	56
9. PR	ORAČUN OKVIRA VITLA	60
9.1.	Definiranje sila koje opterećuju okvir vitla	60
9.2.	Proračun čvrstoće grede AD	63
9.3.	Proračun čvrstoće grede BC	64
9.4.	Proračun čvrstoće grede KE	65
9.5.	Proračun krutosti okvira vitla	65
9.6.	Provjera čvrstoće osovine za prihvat užeta i površinskog pritiska između lima	i
osovi	ne	67
9.7.	Provjera čvrstoće lima (ušice) za prihvat užeta	69

Nikola M	atić	Diplomski rad
9.8.	Proračun zavara ušice za prihvat užeta	71
9.9.	Proračun zavara nosača ležaja	72
10. C	DDABIR KOTAČA I POGONA ZA VOŽNJU VITLA	74
10.1.	Odabir kotača	74
10.2.	Odabir elektromotora za pogon vitla	75
10.3.	Provjera elektromotora s obzirom na pokretanje	77
10.4.	Provjera elektromotora s obzirom na proklizavanje	79
10.5.	Provjera kočnice elektromotora	
11. C	GLAVNA NOSIVA KONSTRUKCIJA MOSNOG GRANIKA	
11.1.	Provjera krutosti glavnog nosača	
11.2.	Provjera čvrstoće glavnog nosača	
11.3.	Najnepovoljnije opterećenje čeonog nosača glavne nosive konstrukcije	e 87
11.4.	Provjera čvrstoće čeonog nosača	
11.5.	Provjera krutosti čeonog nosača	90
11.6.	Proračun zavarenih spojeva glavnih i čeonih nosača	92
12. C	DDABIR KOTAČA I POGONA ZA VOŽNJU MOSNOG GRANIKA	95
12.1.	Odabir kotača	95
12.2.	Odabir pogona za vožnju mosnog granika	96
12.3.	Provjera elektromotora s obzirom na pokretanje	99
12.4.	Provjera elektromotora s obzirom na proklizavanje	
12.5.	Provjera kočnice elektromotora	
13. Z	ZAKLJUČAK	
LITERA	ATURA	
PRILOZ	ZI	

POPIS SLIKA		
Slika 1.	Mosni granik sa dva glavna kutijsta nosača [1]	1
Slika 2.	Mosni granik s jednim glavnim nosačem [1]	2
Slika 3.	Mosni granik sa dva glavna nosača [2]	4
Slika 4.	Mosni granik sa jednim glavnim nosačem [2]	5
Slika 5.	Usporedba mosnih granika sa jednim i sa dva glavna nosača [3]	7
Slika 6.	Mosni granik izrađen od standardnih profila[4]	8
Slika 7.	Glavni nosači izrađeni od limova[6]	8
Slika 8.	Mosni granik manjene visine konstrukcije [6]	9
Slika 9.	Primjer posebne izvedbe mosnog granika tvrtke Pelloby [7]	. 10
Slika 10.	Specifikacije mosnog granika tvrtke NUCLEON [8]	. 10
Slika 11.	Mosni granik tvrtke NUCLEON [8]	. 11
Slika 12.	Primjer tvrtke DONGQI GROUP [9]	. 11
Slika 13.	Specifikacije mosnog granika tvrtke DONGQI GROUP [9]	. 12
Slika 14.	Mosni granik tvrtke KG CRANES [10]	. 12
Slika 15.	Specifikacije mosnog granika tvrtke KG CRANES [11]	. 13
Slika 16.	Koncept 1	. 14
Slika 17.	Koncept 2	. 14
Slika 18.	Koncept 3	. 15
Slika 19.	Koncept 4	. 15
Slika 20.	Koncept 5	. 16
Slika 21.	Koncept 6	. 16
Slika 22.	Najmanja vertikalna udaljenost za prijenosni omjer $u = 2$	. 19
Slika 23.	Najmanja vertikalna udaljenost za prijenosni omjer $u = 4$	. 23
Slika 24.	Progib uslijed djelovanja sile	. 26
Slika 25.	Progib uslijed djelovanja vlastite težine nosača	. 26
Slika 26.	Odabrani koncept	. 29
Slika 27.	Izvadak iz tablice za podizne i pogonske grupe [15]	. 30
Slika 28.	Kontinuirana podjela u grupe prema DIN 15018 [15]	. 31
Slika 29.	Pogonske grupe mehanizama dizanja, DIN 15020 [15]	. 31
Slika 30.	Približna korelacija između ukupnog teorijskog radnog vremena prema ISO	
4301/1 i dn	evnog teorijskog radnog vremena prema DIN 15020 [15]	. 31
Slika 31.	Oznake mjera slobodno kovane jednokrake kuke [12]	. 33

Nikola Matić		Diplomski rad
Slika 32.	Mjere odabrane jednokrake kuke [12]	
Slika 33.	Obrađeni vrat kuke [12]	
Slika 34.	Mjere obrađenog vrata kuke [12]	
Slika 35.	Ovjes i nosač kuke [12]	
Slika 36.	Mjere ovjesa i nosača kuke [12]	
Slika 37.	Matice teretnih kuka [12]	
Slika 38.	Mjere matica teretnih kuka [12]	
Slika 39.	Normalno pleteno uže [12]	
Slika 40.	Minimalni faktori sigurnosti S za pogonsku užad [12]	
Slika 41.	Minimalni odnosi <i>Dd</i> za pogonsku užad [12]	
Slika 42.	Faktor <i>cp</i> [12]	
Slika 43.	Broj pregiba <i>bp</i>	
Slika 44.	Profil užnice [12]	
Slika 45.	Povezanost osnovnih mjera užnice s promjerom užeta [12]	
Slika 46.	Oblik i mjerne skice užnice [12]	
Slika 47.	Glavne mjere užnice [12]	
Slika 48.	Maksimalni moment savijanja	40
Slika 49.	Brzina užnice	
Slika 50.	Minimalni odnosi <i>Dd</i> za pogonsku užad [12]	
Slika 51.	Faktor <i>cp</i> [12]	
Slika 52.	Osnovne mjere i profil žlijeba [12]	
Slika 53.	Osnovne mjere bubnja [12]	
Slika 54.	Primjer konstrukcijske izvedbe bubnja [12]	
Slika 55.	Osnovne mjere bubnja [12]	47
Slika 56.	Naprezanja uslijed namatanja užeta	47
Slika 57.	Čelna ploča bubnja	
Slika 58.	Veza užeta sa bubnjem [12]	51
Slika 59.	Skica djelovanja sila na bubanj	
Slika 60.	Faktor povećanja statičkog momenta [12]	
Slika 61.	Određivanje silu u osloncu A	
Slika 62.	Tehničke specifikacije profila UPN 280 [14]	60
Slika 63.	Statički model okvira vitla	60
Slika 64.	Opterećenje grede KE	61

Nikola Matić		Diplomski rad
Slika 65.	Opterećenje grede AD	
Slika 66.	Opterećenje grede BC	63
Slika 67.	Opterećenje grede AD	63
Slika 68.	Opterećenje grede BC	64
Slika 69.	Opterećenje grede KE	65
Slika 70.	Potpuno opterećena greda AD	65
Slika 71.	Maksimalni moment savijanja osovine za prihvat užeta	67
Slika 72.	Određivanje faktora zareznog djelovanja [24]	69
Slika 73.	Odnos dimenzija ušice i provrta	70
Slika 74.	Presjek zavara ušice	71
Slika 75.	Presjek zavara nosača ležaja	72
Slika 76.	Vrsta odabranog kotača [4]	74
Slika 77.	Glavna nosiva konstrukcija mosnog granika	
Slika 78.	Proračunska skica glavnog nosača [15]	
Slika 79.	Tehničke i geometrijske specifikacije odabranog profila [14]	
Slika 80.	Statički model glavnog nosača	
Slika 81.	Najnepovoljniji položaj vitla na glavnom nosaču	
Slika 82.	Statički model čeonog nosača	
Slika 83.	Tehničke i geometrijske specifikacije odabranog kutijastog profila [1	4]89
Slika 84.	Progib čeonog nosača uslijed djelovanja sila	
Slika 85.	Progib čeonog nosača uslijed djelovanja vlastite težine	91
Slika 86.	Zavareni spoj glavnog i čeonog nosača	
Slika 87.	Vrsta odabranog kotača za vožnju mosta [4]	96

Nikola Matić	Diplomski rad
POPIS TA	BLICA
Tablica 1.	Osnovne karakteristike odabranog sklopa elektromotora
Tablica 2.	Tehničke karakteristike odabranog sklopa elektromotora77

Tablica 3.	Tehničke karakteristike odabranog sklopa elektromotora	

### POPIS TEHNIČKE DOKUMENTACIJE

NM	00-00-00-00-00
1 11/1	00 00 00 00 00

NM	00-01-00-00-00
TATAT	00-01-00-00-00

- NM 00-02-00-00-00
- NM 00-02-01-00-00
- NM 00-02-02-00-00
- NM 00-03-00-00

### POPIS OZNAKA

Oznaka	Jedinica	Opis
$A_{i}$	mm <sup>2</sup>	Površina jezgre vijka
a	mm	Krak sile
Azav	mm <sup>2</sup>	Površina zavara
$a_{\rm p}$	$\frac{m}{s^2}$	Ubrzanje pokretanja s punim opterećenjem
а	mm	Debljina zavara
Cp		Faktor pregibanja užeta
$\dot{C_1}$	Ν	Statičko opterećenje ležaja
$C_{0}$	Ν	Statička nosivost ležaja
Č	С	Dinamička nosivost ležaja
$d_{\mathrm{u}}$	mm	Promjer užeta
$D_{\rm u}$	mm	Promjer užnice
$d_2$	mm	Nazivni promjer užnice
$\bar{D_{\rm b}}$	mm	Proračunski promjer bubnja
$d_5$	mm	Promjer osovine užnice
$\left(\frac{D}{d}\right)_{\min}$		Minimalno dozvoljeni odnos $(D/d)$
D	mm	Vanjski promjer cijevi od kojeg je oduzeta visina žlijeba <i>h</i>
$D_1$	mm	Procijenjena vrijednost unutarnjeg promjera čelne ploče
$d_1$	mm	Promier jezere vijka
$d_{N2}$	mm	Promier izlaznog vratila reduktora za bubani
$d_{\rm h}$	mm	Promier kotača
E	N/mm <sup>2</sup>	Modul elastičnosti za čelik
$F_{\rm eq}$	Ň	Maksimalna sila u užetu
$f^{\rm u}$		Faktor ispune užeta
, Fa	Ν	Aksijalno opterećenje ležaja
fs		Faktor sigurnosti
$F_{\rm H}$	Ν	Horizontalna sila koja djeluje na bubanj
$F_{N}$	Ν	Normalna sila
$f_{\rm T}$		Pogonski faktor ovisan o pogonskoj grupi i
		stvarnom radnom vremenu
$F_{\mathbf{b}}$	Ν	Sila na obodu bubnja
$F_{r}$	Ν	Dopušteno radijalno opterećenje na sredini izlaznog vratila reduktora
$f_{ m e}$		Vrijednost ekvivalentnog koeficijenta otpora vožnje za kotače s valjnim ležajevima
$F_{\mathrm{L}}$	Ν	Sila na mjestu točke J na vitlu
$F_{V}$	Ν	Sila na miestu točke K na vitlu
$F_{\mathbf{k}}$	N	Sila u jednom kotaču
$F_{mFM}$	Ν	Sila uslijed djelovanja mase elektromotora
$F_{\rm F}$	Ν	Sila na mjestu točke E na vitlu
$F_{A_{-}}$	Ν	Sila na mjestu točke A na vitlu
$F_{\mathbf{p}}$	Ν	Sila na mjestu točke B na vitlu
$F_{c}$	Ν	Sila na miestu točke C na vitlu
∽k		5

Nikola Matić		Diplomski rad
$F_{\mathrm{D_k}}$	Ν	Sila na mjestu točke D na vitlu
$F_{\rm uk}$	Ν	Ukupna sila
$F_{\max}$	Ν	Opterećenje kotača s najvećim dozvoljenim teretom
$F_{\rm v}$	Ν	Potrebna pogonska sila
$\dot{F_{p}}$	Ν	Sila pokretanja
$F_{admin}$	Ν	Sila trenja
$F_{\rm n max}$	Ν	Maksimalna sila pokretanja
$F_{n}$	Ν	Reakcijska sila
$F_{\rm P}$	Ν	Veće opterećenie glavnog nosača na čeoni
$F_{\Lambda}$	N	Manje opterećenje glavnog nosača na čeoni
$F_{\min}$	Ν	Opterećenje kotača s najvećim dozvoljenim teretom, u najpovoljnijem položaju
$F_{\max}$	Ν	Opterećenje kotača s najvećim dozvoljenim teretom, u najnepovoljnijem položaju
G <sub>nos</sub>	Ν	Težina jednog nosača
$h_{\min}$	mm	Najmanja vertikalna udaljenost sklopa kuke i bubnja
Н	mm	Visina dizanja tereta
$HN_{pot}$		Potrebni broj kuke
h	mm	Visina žlijeba bubnja
$I_{y}$	$\mathrm{mm}^4$	Moment tromosti oko osi y
$I_{\rm y,min}$	$\mathrm{mm}^4$	Minimalni potrebni moment tromosti oko osi y
$i_{\rm red}$		Prijenosni omjer reduktora
$I_{\rm y,p}$	$\mathrm{mm}^4$	Potrebni moment tromosti oko osi y
$J_{\rm EM}$	kgm <sup>2</sup>	Inercija sklopa elektromotora
$k_{s}$		Faktor punoće spektra
$K_{t}$		Faktor zareznog djelovanja
$k_{ m p}$		Odnos momenta pokretanja i nominalnog momenta
$l_{\rm r}$	mm	Radna duljina bubnja
l	mm	Raspon mosta
$l_{\rm b}$	mm	Ukupna se duljina jednoužetnog bubnja
$l_{\rm v}$	mm	Razmak između vijaka na obodu bubnja
$l_{\rm FB}$	mm	Krak sile $F_{\rm B}$
$l_{F_u}$	mm	Krak sile $F_u$
$l_{ m B}$	mm	Procijenjena vrijednost udaljenosti sile $F_B$ od kritičnog presjeka
$L_{10h_{min}}$	h	Nazivni vijek trajanja ležaja
$l_{\mathrm{F}_{\mathbf{A}}}$	mm	Krak sile $F_A$
$l_{F_u}$	mm	Krak sile <i>F</i> <sub>u</sub>
$l_1$	mm	Duljina zavara veze 1
$l_2$	mm	Duljina zavara veze 2
$l_{\rm B}$	mm	Krak djelovanja sile $F_{\rm B}$
M <sub>max</sub>	Nmm	Maksimalni moment savijanja
M <sub>dop</sub>	Nmm	Maksimalno dopušteno savijanje
$M_{\rm B}$	Nmm	Moment savijanja uslijed djelovanja sile
$m_{t}$	kg	Najveća dopustena masa tereta

Nikola Matić		Diplomski rad
$m_{ m k}$	kg	Masa sklopa kuke
$M_{ m L2,potrebno}$	Nm	Moment na radnom (izlaznom) vratilu reduktora
M <sub>N2,potrebno</sub>	Nm	Nazivni okretni moment reduktora na izlaznom
		vratilu
$m_{ m EM}$	kg	Ukupna masa sklopa elektromotora
M <sub>N2</sub>	Nm	Okretni moment izlaznog vratila reduktora
$M_{\mathbf{k}}$	Nm	Maksimalni moment kočenja kočnice
$M_{ m k,potr}$	Nm	Potrebni moment kočenja
M <sub>N2,stvarni</sub>	Nm	Stvarni okretni moment na izlaznom vratilu
М	Nm	Potrebni moment na izlaznom vratilu reduktora
M M	Nm	Statički moment kočenja
M <sub>st</sub>	Nm	Moment pokretanja
м м	Nm	Moment potreben ze ubrzenie rotacijskih i
<sup>IVI</sup> ub	INIII	translacijskih masa
m.	kσ	Ukunna translacijska masa vita
M	Nm	Nominalni okretni moment
$m_{\rm n}$	ko	Masa mehanizma za dizanie bez tereta
$m_{\rm VIK}$	kg	Duliinska masa
M	Nm	Moment savijanja
M	Nm	Moment savijanja spoja
m <sub>sp</sub>	ka	Onterećenje jednog kotača izraženo u
m <sub>k</sub>	ĸg	kilogramima
$m_{\dots}$	kø	Ukupna translacijska masa mosnog granika
m m	ka	Masa mosnog granika hez tereta
mpmg N	кg	Broj ciklusa konstrukcija
n n	o/min	Brzina vrtnie
n	0/ 11111	Broi vijaka
$n_m$	o/min	Brzina vrtnie ležaja bubnia
$n_{\rm N2}$ notrohno	o/min	Potrebna brzina vrtnie izlaznog vratila reduktora
N2,potrebilo	-,	za bubanj
$n_{ m b}$	o/min	Izlazna brzina vrtnje bubnja
$n_1$	o/min	Nazivna brzina vrtnje elektromotora
$n_{ m p}$		Broj pogonskih kotača
$n_{\rm k}$		Ukupan broj kotača vitla
p	N/mm <sup>2</sup>	Površinski pritisak između nosivog lima i osovine
$p_{ m d}$	N/mm <sup>2</sup>	Maksimalni dopušteni površinski pritisak između
P.	N	Statičko ekvivalentno onterećenie
$P_{10r}$	W	Snaga potrebna za dizanie tereta
P.	117 1AZ	Naziyna snaga elektromotora
P.	W	Snaga ustalienog gibania
P <sub>n</sub>	Ŵ	Prinadna nazivna snaga
• n,p 0.	ko	Maksimalni teret koji se podiže
$\mathcal{V}_{t}$	N	Ukupna težina koja opterećuje most
vuk Omd	kg	Masa mehanizma za dizanie
q	N/mm	Kontinuirano opterećenje uslijed vlastite težine
L	,	1 5 5

Nikola Matić		Diplomski rad
$Q_{\mathbf{k}}$	kg	Masa kuke
$Q_{ m tr}$	Ν	Ukupna translacijska masa koju diže mehanizam
		za dizanje
$q_{ m GN}$	N/mm	Kontinuirano opterećenje uslijed djelovanja
		vlastite mase glavnog nosača
$q_{\check{ extsf{CN}}}$	N/mm	Kontinuirano opterećenje uslijed djelovanja
		vlastite mase čeonog nosača
Q	Ν	Poprečna sila
$R_{\rm m}$	N/mm <sup>2</sup>	Lomna čvrstoća žica
R <sub>e</sub>	N/mm <sup>2</sup>	Granica tečenja
$r_1$	mm	Radijus žlijeba na bubnju
R	mm	proračunski polumjer bubnja
$r_{ m b}$	mm	proračunski polumjer bubnja
R	Ν	Sila uslijed djelovanja teretom opterećenog vitla
S		Faktor sigurnosti
s <sub>0 min</sub>		Faktor sigurnosti
S	mm	Debljina stijenke bubnja
t	mm	Razmak između dva žlijeba
$t_{\rm p}$	S	Vrijeme pokretanja mehanizma
t <sub>z</sub>	S	Potrebno vrijeme zaustavljanja
u	_	Prijenosni omjer
$v_{ m h}$	m/min	Brzina dizanja tereta
$v_{\rm n}$	,	Nominalni faktor sigurnosti za pogonsku grupu
- 11		(DIN) $2_{\rm m}$ prema Tablica 2.4-3 iz [12]
$v_{ m b}$	m/min	Brzina bubnja na obodu
$v_{ m diz}$	m/min	Brzina dizanja tereta
$v_{ m diz,s}$	m/min	Stvarna brzina dizanja tereta
$v_{ m k}$		Faktor povećanja statičkog momenta potreban za
		usporenje masa u gibanju
W <sub>dop</sub>	mm	Maksimalni dopušteni progib
W <sub>uk</sub>	mm	Ukupni progib
$W_1$	mm	Progib uslijed djelovanja sile
<i>W</i> <sub>2</sub>	mm	Progib uslijed djelovanja vlastite težine
W	mm <sup>3</sup>	Moment otpora
Grčke oznake		
$\beta_2$		Faktor prema Tablica 6.1-2 iz [15]
β		Faktor zavarivanja prema DIN 1910-100
$eta_{ m rot}$		Pretpostavljeni faktor utjecaja rotacijskih masa s
		teretom
γ	0	Maksimalni Napadni kut užeta
$\eta_{ m uk}$		Ukupni stupanj djelovanja
$\eta_{ m u}$		Stupanj djelovanja koloturnika
$\eta_{ m su}$		Stupanj djelovanja skretne užnice
${\eta}_0$		Stupanj djelovanja za valjne ležajeve prema
$\eta_{ m md}$		Ukupni stupanj djelovanja mehanizma za dizanje
$\eta_{ m b}$		Pretpostavljeni stupanj djelovanja bubnja
$\eta_{ m red}$		Pretpostavljeni stupanj djelovanja reduktora
$\eta_{ m kc}$		Pretpostavljeni stupanj djelovanja kočnice

Nikola Matić		Diplomski r
ψ		Odstupanje u brzini dizanja
$\eta_{ m k}$		Faktor iskoristivosti u kočnom stanju prema
$\eta_{ m koc}$		Stupanj djelovanja mehanizma za vožnju vitla u slučaju kočenja
$\eta_{ m mg}$		Iskoristivost mehanizma za vožnju mosnog granika
μ		Faktor trenja
$\mu_1$		Užetno trenje
$\sigma_{\rm DI}$	N/mm <sup>2</sup>	Trajna dinamička čvrstoća za istosmjerno vlačno opterećenje za čelik
$\sigma_{\omega}$	N/mm <sup>2</sup>	Cirkularno naprezanje
$\sigma_{x}$	N/mm <sup>2</sup>	Normalno naprezanje stjenke
$\sigma_1, \sigma_3$	N/mm <sup>2</sup>	Glavna naprezanja
$\sigma_{x.d}$	N/mm <sup>2</sup>	Dozvoljena normalna naprezanja
$\sigma_{ m u \check{s}}$	N/mm <sup>2</sup>	Naprezanje ušice
$\sigma_{\rm zav}$	N/mm <sup>2</sup>	Naprezanje zavara
$\sigma_{\rm zav,dop}$	N/mm <sup>2</sup>	Dopušteno naprezanje zavara
$\sigma_{\rm z,dop}$	N/mm <sup>2</sup>	Dopušteno naprezanje zavara
$\sigma_{\rm red}$	N/mm <sup>2</sup>	Reducirano naprezanje
$ au_{11}$	N/mm <sup>2</sup>	Tangencijalno naprezanje
$\Phi_2$		Dinamički faktor
$\Phi_{2,\min}$		Minimalni dinamički faktor
$\psi$		Odstupanje u brzini dizanja
ω	rad/s	Kutna brzina
$\omega_{ m EM}$	rad/s	Kutna brzina elektromotora

### SAŽETAK

U ovom diplomskom radu prikazan je postupak izrade mosnog granika smanjene visine konstrukcije. Najprije je bilo potrebno napraviti pregled tržišta i analizu postojećih proizvoda, a zatim napraviti konceptualna rješenja. Nakon evaluacije koncepata i inicijalnog zaključka kako postoje gotovi poluproizvodi od kojih bi se mogli izrađivati dijelovi koji spadaju u nosivu konstrukciju bilo je potrebno odrediti prijenosi omjer koji nije zadan u zadatku. Putem orijentacijskog proračuna došlo se do zaključka kako je za izradu mosnog granika smanjene visine konstrukcije najbolje ići sa što manjim prijenosnim omjerom, a ključan podatak za donošenje takve odluke bila je spoznaja o minimalnoj udaljenosti sklopa kuke od sklopa bubnja, kako uže koje se namata na bubanj ne bi ispalo iz žljeba prilikom korištenja uređaja. Nakon toga pristupilo se proračunu svih ključnih dijelova mosnog granika. Na kraju je izrađena potrebna tehnička dokumentacija u programskom paketu *SolidWorks*.

In this diploma thesis, the procedure of making a bridge crane with reduced height

is presented. It was first necessary to make a market overview and analysis of existing products, and then to develop conceptual solutions. After evaluating the concepts and the initial conclusion that there are finished semi-finished products from which parts that belong to the load-bearing structure could be made, it was necessary to determine the transfers of all those who are not given in the task. Through the orientation calculation, it was concluded that it is best to make the bridge crane with reduced height with the smallest possible transmission measures, and the key data for making such a decision was the knowledge of the minimum distance of the hook assembly from the drum assembly it would not fall out of the groove when using the device. After that, the calculation of all key parts of the bridge crane was approached. Finally, the necessary technical documentation was created in the *SolidWorks* software package.

Key words: bridge crane, reduced height.

#### 1. UVOD

#### 1.1. Općenito o mosnim granicima

Mosni granik je vrsta dizalice čija nosiva konstrukcija ima oblik mosta na čijim se krajevima nalaze kotači pomoću kojih se granik kreće po tračnicama koje su obično smještene unutar pogona.

Mosni granik se može koristiti na transport sipkog materijala ili različite vrste predmeta. Koristi se u različitim vrstama industrijskih pogona, od onih gdje su vanjski vremenski uvjeti do zatvorenih postrojenja. Dakle, mosni granik se može koristiti za utovar i istovar željezničkih vagona ili kamiona ili za premještanje materijala i predmeta unutar skladišta, radionica, montažnih hala i slično.

Mosni granik se sastoji od mosta koji ujedno predstavlja glavnu nosivu konstrukciju na kojoj su smješteni mehanizam za dizanje, te ostali strojni sklopovi i električni uređaji. Tračnice po kojima se kreće vitlo (mehanizam za podizanje) mogu biti smještene na vrhu nosive konstrukcije ili unutar iste. Krajevi mosta kruto su vezani za poprečne nosače na kojima se nalaze vozni kotači i elektromotori koji pogone dizalicu.



Slika 1. Mosni granik sa dva glavna kutijsta nosača [1]

Konstrukcija mosta mosnog granika razlikovat će se ovisno o nosivosti. Mostovi granika male nosivosti obično imaju samo jedan glavni nosač izrađen od nekog standardnog profila od valjanog čelika. Izrada takvih nosača je jednostavna i jeftina, pa se takvi nosači primjenjuju gdje god je moguće, iako je vlastita težina nosača razmjerno velika i može predstavljati velike probleme po pitanju dopuštenog progiba samog mosta. Mostovi granika velike nosivosti obično imaju dva glavna nosača koji su napravljeni kao rešetkasti ili punostjeni nosači. Punostjeni nosači mogu biti valjani profili, punostjeni zavareni ili kutijasti nosači. U posljednje vrijeme grade se dizalice od kutijstih nosača sa samo jednim glavnim nosačem zbog niza predsnoti poput: manje mase dizalice, manji troškovi izrađe i lakše održavanje.

Glavni nosači mosnih granika spadaju u kategoriju vrlo napregnutih konstrukcija, zbog čega već odavno postoje upute i propisi pomoću kojih se proračunavaju opterećenja, dopuštena naprezanja, potrebna čvrstoća itd. Glavni i poprečni nosači dizalice obično se izrađuju od čelika, a u posljednje vrijeme i od aluminija, odnosno aluminijskih legura, kako bi se postigla što je moguće manja masa dizalice, ali i zbog čitavog niza drugih konstrukcijskih razloga (manji utrošak električne energija za pogon takvih dizalica, nije potrebno antikorozivno bojenje aluminijskih konstrukcija i slično).



Slika 2. Mosni granik s jednim glavnim nosačem [1]

Jedna od važnijih stvari za mosne granike jest njihovo kretanje po pruzi koje treba biti što je moguće ispravnije, odnosno da se dizalica u vožnji ne upopriječi. Grebeni zavoja kotača upopriječene dizalice stružu o stranice tračnica, a stranice glavina kotača o stranice poprečnih nosača dizalice čime se povećava trenje, a samim time i dodatni otpori u vožnji i trošenje bandaža kotača i tračnica. Kako bi se sve to izbjeglo, potrebno je ispravno postaviti prugu po kojoj se dizalica kreće, sve kotače dizalice precizno izraditi od istog promjera i s jednakom čvrstoćom bandaže, kako trošenjem ne bi nastale razlike među promjerima kotača. Isto tako, potrebno je osigurati istodobno pokretanje kotača na objema stranama mosnoga granika.

Mosni granici uobičajeno se pogone pomoću elektromotora, međutim u novijim konstrukcijama se mogu pronaći i pogoni pomoću hidrauličkih motora.

U današnjici se na tržištu mogu pronaći mosni granici različitih izvedbi uzevši u obzir njihovu izvedbu nosive konstrukcije, visinu dizanja, brzinu dizanja i brzinu vožnje. Nosivost mosnih granika najčešće se kreće između 3,2 tone do 50 tona tereta na kuki, međutim u iznimnim situacijama nosivost ide i do 500 tona. Uobičajene visine podizanja kreću se između 8 i 16 metara, premda mogu biti i niže i mnogo više. Brzina podizanja tereta kreće se od 0,03 do 0,5 m/s, brzina vitla može ići i do 1 m/s, dok se brzina dizalice iznosi između 0,4 do 1,6 m/s.

Uzevši u obzir da mosne dizalice podižu i premještaju različite vrste predmeta i materijala, samim time imaju i različita sredstva za prihvaćanje tereta kao što su kuke, elektromagneti, kliješta, stezaljke i slično. [1]

#### 1.2. Mosni granik s dva glavna nosača

Na ovoj vrsti mosnog granika dva glavna nosača čine most. U većini slučajeva vitlo se kreće po tračnicama koje su postavljene na vrhu tih nosača. Zahvaljujući ovakvom dizajnu možemo dobiti dodatnu visinu podizanja kuke, odnosno tereta.

Valja spomenuti kako ovakva vrsta granika može biti dizajnirana sa vitlom koji se kreće po vrhu nosača, ali i s donje strane nosača.

Mosni granik s dva glavna nosača preporučuje se za teže kapacitete i za duže raspone. Upravo ta činjenica komplicira konstruiranje i poskupljuje sve ostale komponente na graniku, poput sustava dizanja, vitla, kolica...

Također, zahtjeva se više materijala za nosače mosta, ali i za stazu kretanja samog granika, tako da se dodatna pažnja treba preusmjeriti na samu građevinu, odnosnu njenu potpornu konstrukciju po kojoj će se kretati granik, jer se može pokazati da se trebaju dodati dodatni potporni stupovi ili učvršćenje temelja.



Slika 3. Mosni granik sa dva glavna nosača [2]

Dizalice s dvostrukim nosačem idealne su za podizanje teških tereta i mogu se koristiti u češćem radu od nosača s jednim nosačem. Također se mogu koristiti i u zatvorenom i na otvorenom, a često se koriste u rudarstvu, proizvodnji željeza i čelika, željezničkim dvorištima i brodskim lukama.

Prednosti:

- Veća visina kuke koliko će se iznad poda podići dizalica (obično 18-36" više od granika s jednim nosačem),
- Nema ograničenja maksimalnog raspona ili kapaciteta,

- Idealno za proizvodnju i prijevoz teške opreme,
- Idealno za često dizanje teških tereta,
- Dodane značajke kao što su šetnice i platforme za održavanje, kabine, magnetske role i svjetla mogu se dodati i podržati dvostrukim dizajnom nosača,
- Može se koristiti u unutarnjim i vanjskim primjenama, uključujući rudarstvo, željeznička dvorišta, luke i slično.

#### Nedostaci:

- Skuplji zbog dodatnih materijalnih troškova, dodatne strukturne potpore i složenijih komponenti dizalice,
- Dodatni troškovi vezani uz teret i ugradnju dizalice u odnosu na granik s jednim nosačem,
- Pristup kukama je smanjen.

#### 1.3. Mosni granik s jednim glavnim nosačem

Na ovoj vrsti mosnog granika jedan glavni nosač čini most. Mehanizam za dizanje je obično obješen s donje strane glavnog nosača, s tim da glavni nosač s obzirom na stazu po kojoj se kreće može biti dizajniran da se nalazi iznad razine staze ili ispod razine spomenute staze.

Jedna od najčešćih zabluda o granicima s jednim nosačem je da nisu tako izdržljivi ili jednako kvalitetni kao granici s dva nosača. Ako je pravilno dizajniran, granik s jednim nosačem može biti savršeno rješenje za tvrtku kojoj je potreban lagan do srednje težak granik ili za objekt u kojem je visina radnog prostora ograničena.



Slika 4. Mosni granik sa jednim glavnim nosačem [2]

Granici s jednim nosačem često su isplativije rješenje, jer su napravljeni s manje materijala i od manje dijelova, laganiji su i kompaktniji. Također, oni sami imaju znatno manju masu od granika s dva glavna nosača, što izravno utječe na cijenu i izradu staze po kojoj se sami granik kreće.

Glavni nedostatak granika s jednim nosačem je što imaju ograničenje u smislu kapaciteta, raspona i visine kuke. Rijetko će se u praksi susresti granik s jednim glavnim nosačem s kapacitetom od 15 tona.

Osim toga, servisne šetnice, zatvorene ili izložene kabine operatera, magnetne kabelske role ili druge specijalizirane značajke mogu biti teške ili skupe za ugradnju u dizajn dizalice.

Prednosti:

- Jeftinije zbog jednostavnijeg dizajna mehanizma za dizanje, smanjenih troškova prijevoza tereta, pojednostavljene i brže ugradnje te manje materijala za grede mosta i staze za kretanje dizalice,
- Najekonomičnija opcija za lake do srednje teške kranove,
- Manja opterećenja na konstrukciji zgrade ili temeljima zbog smanjene mrtve težine. U mnogim slučajevima može se podržati postojećom krovnom konstrukcijom bez korištenja dodatnih potpornih stupova.
- Bolji pristup kuki,
- Jednostavnije instalirati, servisirati i održavati,
- Idealno za radionice, skladišta i proizvodne pogone,
- Lakši teret na tračnicama ili gredama znači manje trošenja tijekom vremena,
- Odličan za pogone s niskim prostorom.

Nedostaci:

- Manja visina dizanja,
- Ako je granik napravljen od standardnog profila, kolica koja su obješena na donji dio mogu uzrokovati trošenje materijala grede s vremenom,
- Posebne značajke kao što su staza za hodanje, svjetla i teške servisne komponente mogu biti skupe ili teške za ugraditi,
- Manji kapacitet dizanja.

#### 1.4. Zaključak

Da bi se odabralo najbolje i najoptimalnije rješenje za mosni granik potrebno je uzeti u obzir sve zadane parametre i svaki pomno razmotriti. Ukoliko trebamo maksimalnu visinu podizanja, visok kapacitet podizanja mase tereta, širok raspon bolji izbor će biti mosni granik s dva glavna nosača. Ukoliko ne postoje neki posebni zahtjevi za visinu kuke i podizanja, kapaciteti podizanja nisu abnormalni kao ni raspon mosta puno bolji izbor je mosni granik s jednim glavnim nosačem.



#### Slika 5. Usporedba mosnih granika sa jednim i sa dva glavna nosača [3]

#### 1.5. Konstrukcija glavnih nosača mosnog granika

Posebnu pažnju prilikom konstruiranja mosnog granika treba posvetiti i konstrukciji samih nosača. Treba uzeti u obzir brojne parametre poput: cijene, mase, broja dijelova, izvodljivosti, progiba samog nosača i slično.

Općenito govoreći, nude se dvije opcije: koristiti standardne profile od valjanog čelika ili konstruirati punostjeni nosač od limova. Svaka opcija ima svoje prednosti i mane.

Glavna prednost korištenja standardnih profila je cijena, znatno manji broj dijelova i jednostavnost izrade.

Glavni nedostatak korištenja standardnih profila je masa i velik progib.

Mosni granici napravljeni od standardnih profila koriste se za nosivost do 6 tona i za raspone do 25 metara.



Slika 6. Mosni granik izrađen od standardnih profila[4]

Glavna prednost korištenja punostjenih nosača je što s obzirom na svoju masu može podnijeti puno veći teret, mogućnost podizanja krutosti, manji progibi i prilagodljivost u dizajniranju oblika samog nosača.

Glavni nedostatak korištenja punostjenih nosača je broj dijelova, veća cijena, kompliciranija izrada.

Mosni granici napravljeni od punostjenih nosača koriste se za velike nosivosti i za velike raspone.



Slika 7. Glavni nosači izrađeni od limova[6]

#### 1.6. Mosni granik smanjene visine konstrukcije

Za ovu vrstu mosnih granika može se slobodno reći kako spadaju u zasebnu kategoriju. Obično se prilikom kupovanja ili izrade mosnih granika uzimaju u obzir već poznati parametri poput visine dizanja, raspona mosta, maksimalne nosivosti i slično.

Međutim, investitor može iznijeti zahtjev kako želi najmanju moguću visinu konstrukcije samog granika uz unaprijed zadanu visinu podizanja tereta. Razlog tog zahtjeva je taj što će o visini konstrukcije mosnog granika ovisiti i visina hale u kojoj će se dizalica koristiti. Tu investitor vidi veliki prostor za uštedu. Također, druga vrsta zahtjeva može ići u smjeru da je hala već napravljena, i da se traži određena visina podizanja i ona se ne može ostvariti korištenjem standardnih rješenja već je potrebno ići u konstruiranje posebnog rješenja.



Slika 8. Mosni granik manjene visine konstrukcije [6]

Pretraživanjem dostupne literature i tržišta ustanovljeno je kako postoji više opcija kako doskočiti ovom problemu. Generalno, može se reći kako sva ta rješenja idu u smjeru standardnih mosnih granika uz neke prilagodbe. Dakle, postoje mosni granici smanjene visine konstrukcije s dva glavna nosača i s jednim glavnim nosačem. Isto tako postoje rješenja napravljena od standardnih profila, ali i ona napravljena od punostjenih nosača. Podrobnije o tome će biti izloženo u sljedećim poglavljima.

## 2. PREGLED POSTOJEĆIH RJEŠENJA ZA SLIČNE OPERATIVNE PROBLEME

#### 2.1. Tvrtka Pelloby – izrada mosnih granika po narudžbi

Tvrtka Pelloby je izgradila mosni granik nosivosti 12.5 tona uz poseban uvjet koji odgovara našem zadatku, a to je smanjena visina konstrukcije.

Granik je izrađen od dva glavna punostjena nosača, koji su stepeničasto oblikovani, tako da vitlo sa kolicima stane unutar mosta. Time se dobila maksimalna visina podizanja, ali i smanjena visina konstrukcije.





# 2.2. Tvrtka NUCLEON – mosni granik smanjene visine konstrukcije s jednim glavnim nosačem

Granik dizajniran i poboljšan na temelju LD modela. Glavni nosač je napravljen od limova, snažne krutosti i male mase, što rezultira malom mrtvom težinom. Sve to rezultira uštedom tvorničkog prostora i općenitih troškova ulaganja.

Low Headroom Single Girder Overhead Crane Max. Lifting Load: 20t Max. Lifting Height: 6m, 9m, 12m, 18m, 24m, 30m Span: 7.5-31.5m Control model: pendent control, cabin control, and wireless remote control Motor: Nanjing/ABM/SEW and etc. OEM: acceptable

#### Slika 10. Specifikacije mosnog granika tvrtke NUCLEON [8]



Slika 11. Mosni granik tvrtke NUCLEON [8]

# 2.3. DONGQI GROUP – LDP mosni granik s jednim glavnim nosačem smanjene visine konstrukcije

Mosni granik dizajniran od konstrukcije male mase, sa kolicima i vitlom koji se nalaze na lijevoj ili desnoj strani glavnog nosača. Takav smještaj vitla omogućuje maksimalnu visinu podizanja, a s druge strane idealno je za pogone koji imaju niže prostorije ili žele u projektiranju imati manju visinu pogona zbog prostora za uštedu.



Slika 12. Primjer tvrtke DONGQI GROUP [9]

Low headroom Crane Product Type	LDP
Low headroom Crane Lifting Capacity	1~32t
Low headroom Crane Span Length	7.5~22.5m
Low headroom Crane Working Class	A3, A4
Low headroom Crane Ambient Temperature	-25~40°C

Slika 13. Specifikacije mosnog granika tvrtke DONGQI GROUP [9]

#### 2.4. Tvrtka KG CRANES – Low Space Crane

Tvrtka KG CRANES također proizvodi mosne granike s jednim glavnim punostjenim nosačem. Kolica i vitlo se nalaze s lijeve ili s desne strane glavnog nosača. Korištenjem ovakvog tipa mosnog granika, po mišljenju tvrtke KG Cranes mogu se ostvariti uštede i redukcije na brojnim mjestima:

- Ukupna cijena pogona u kojem bi se koristila ovakva vrsta mosnog granika mogla bi pasti za 20%.
- Konstruiranje i izrada ovakvog tipa granika ima i do 20% niže troškove.
- Vrijeme instalacije u odnosu na mosni granik sa dva glavna nosača je reducirano gotovo za 20%.
- Ukupni volumen ovakvog tipa mosnog granika u odnosnu na druge je i do 30% manji.
- Ukupna masa ovakvog tipa mosnog granika može biti i do 15% manja u odnosu na ostale tipove.



Slika 14. Mosni granik tvrtke KG CRANES [10]



Slika 15.

Specifikacije mosnog granika tvrtke KG CRANES [11]

### 3. KONCEPTUALNA RJEŠENJA

#### **3.1.** Koncept 1

Koncept 1 sastoji se od dva glavna nosača koja su načinjena od standardnih C profila. Kolica i vitlo nalaze se između dva glavna nosača. Kolica se preko kotača kreću donjim dijelom C profila, stoga nije potrebna ugradnja tračnica.





#### **3.2.** Koncept 2

Koncept 2 sastoji se od dva glavna nosača načinjena od standardnih I profila. Kolica se nalaze obješena s donje strane nosača, a samo vitlo može biti izmaknuto s lijeve ili desne strane.





#### **3.3.** Koncept 3

Koncept 3 sastoji se od dva glavna nosača načinjena od standardnih I profila. Kolica se nalaze obješena s donje strane glavnih nosača, a vitlo se nalazi između glavnih nosača.





#### 3.4. Koncept 4

Koncept 4 sastoji se od dva glavna punostjena nosača načinjena od limova. Nosači su konstruirani stepeničasto, tako da se kolica s vitlom ukopaju unutar glavnih nosača.





#### **3.5.** Koncept 5

Koncept 5 sastoji se od jednog glavnog punostjenog nosača načinjenog od limova. Kolica se nalaze s gornje strane i na njihovom produžetku obješeno je vitlo.





#### **3.6.** Koncept 6

Koncept 6 sastoji se od jednog glavnog punostjenog nosača. Kolica su načinjena kao okvir koji obuhvaća nosač na način da ne mogu ispasti sa samog nosača. Na lijevoj ili desnoj strani nalazi se nosač na kojem je prihvaćeno vitlo.



Slika 21. Koncept 6
### 4. ORIJENTACIJSKI PRORAČUN GLAVNIH KOMPONENTI SUSTAVA ZA ODABRANE KONCEPTE

## 4.1. Orijentacijski proračun užeta, užnice, bubnja i najmanje vertikalne udaljenosti sklopa kuke i bubnja za prijenosni omjer u = 2

Pogonska užad dimenzionira se prema [12] pomoću sljedećeg izraza:

$$d_{\rm u} \ge \sqrt{\frac{4 \cdot S \cdot F_{\rm u}}{f \cdot \pi \cdot R_{\rm m}}} = \sqrt{\frac{4 \cdot 4,5 \cdot 50\ 557}{0,47 \cdot \pi \cdot 1570}} = 19,813\ \rm{mm} = 20\ \rm{mm}.$$
(4.1)

Gdje je:

S = 4,5 - minimalni faktor sigurnosti za pogonsku užad za pogonsku grupu 2<sub>m</sub> prema [12],

 $F_{\rm u} = 50557 \text{ N} - \text{maksimalna sila u užetu,}$ 

 $f = 0,47 - \text{faktor ispune užeta za normalno pletenu } 6 \times 7$ užad prema [12],

 $R_{\rm m} = 1570 \text{ N/mm}^2 - \text{lomna čvrstoća žica.}$ 

Maksimalna sila u užetu se prema [12] računa prema sljedećem izrazu:

$$F_{\rm u} = \frac{Q_t \cdot g}{u \cdot \eta_{uk}} = \frac{10\ 000 \cdot 9,81}{2 \cdot 0,9702} = 50\ 557\ \rm N. \tag{4.2}$$

Gdje je:

 $Q_{\rm t} = 10\ 000\ {\rm kg} - {\rm maksimalni}$  teret koji se podiže,

u = 2 - prijenosni omjer,

 $\eta_{\rm uk} = 0.9702 - u$ kupni stupanj djelovanja.

Ukupni stupanj djelovanja  $\eta_{uk}$  se prema [12] računa prema sljedećem izrazu:

$$\eta_{\rm uk} = \eta_{\rm u} \cdot \eta_{\rm su} = 0.99 \cdot 0.98 = 0.9702. \tag{4.3}$$

Gdje je:

 $\eta_{\rm u} = 0,99 -$ stupanj djelovanja koloturnika,

 $\eta_{su} = 0.98 - stupanj djelovanja skretne užnice (Z).$ 

Stupanj djelovanja koloturnika se prema [12] računa prema sljedećem izrazu:

Nikola Matić

Diplomski rad

$$\eta_{\rm u} = \frac{1}{u} \cdot \frac{1 - \eta_0^{\rm u}}{1 - \eta_0} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1 - 0.98^2}{1 - 0.98} = 0.99 \tag{4.4}$$

Gdje je:

 $\eta_0 = 0.98 - \text{stupanj}$  djelovanja za valjne ležajeve prema [12],

u = 2 -prijenosni omjer.

Promjer užnice računa se prema [12] prema sljedećem izrazu:

$$D_{\rm u} \ge \left(\frac{D}{d}\right)_{\rm min} \cdot c_{\rm p} \cdot d_{\rm u} \ge 20 \cdot 1 \cdot 20 \ge 400 \text{ mm.}$$

$$(4.5)$$

Gdje je:

 $\left(\frac{D}{d}\right)_{\min} = 20 - \min$ minimalno dozvoljeni odnos (*D*/*d*) za užnicu i za pogonsku grupu 2<sub>m</sub> prema Tablici 3.2-1 iz [12].

 $c_{\rm p} = 1 - {\rm faktor \ pregibanja \ užeta, \ ovisan \ o \ broju \ pregiba \ b_p,}$ 

 $d_{\rm u} = 20 \text{ mm} - \text{promjer užeta.}$ 

Faktor pregibanja užeta  $c_p$  ovisi o broju pregiba  $b_p$  i iščitava se iz Tablice 3.2-2 iz [12]. Budući da za prijenosni omjer u = 2 broj pregiba  $b_p$  iznosi manje od 5, u tom slučaj je faktor pregibanja užeta  $c_p = 1$ .

Prema izrazu (4.5) promjer užnice mora biti veći ili jednak od 400 mm. Budući da promjer užnice  $D_u$ , ovisi i o nazivnom promjeru užnice  $d_2$ , čiji su iznosi prema Tablici 3.2-4 iz [12] standardizirani, u konačnici će se promjer užnice odrediti pomoću spomenute tablice.

Uzevši u obzir izraz (4.5) i vrijednosti za nazivne promjere  $d_2$  iz Tablice 3.2-4 iz [12], uzima se iznos od 400 mm za nazivni promjer užnice  $d_2$  i kada se na tu vrijednost doda promjer užeta od 20 mm, u konačnici promjer užnice  $D_u$  za prijenosi omjer u = 2 iznosi  $D_u = 420$  mm.

Promjer bubnja računa se prema [12] prema sljedećem izrazu:

$$D_{\rm b} \ge \left(\frac{D}{d}\right)_{\rm min} \cdot c_{\rm p} \cdot d_{\rm u} \ge 18 \cdot 1 \cdot 20 \ge 360 \text{ mm.}$$

$$(4.6)$$

Gdje je:

 $\left(\frac{D}{d}\right)_{\min} = 18 - \min$ alno dozvoljeni odnos (D/d) za bubanj i za pogonsku grupu 2<sub>m</sub> prema Tablici 3.2-1 iz [12].

Fakultet strojarstva i brodogradnje

 $c_p = 1 - faktor pregibanja užeta, ovisan o broju pregiba <math>b_p$  (način odabira faktora pregibavanja objašnjen je prethodno),

 $d_{\rm u} = 20 \text{ mm} - \text{promjer užeta.}$ 

Za konačnu vrijednost promjera bubnja uzima se prva iduća standardizirana vrijednost vanjskog promjera čelične bešavne cijevi prema [13], tako da promjer bubnja u konačnici iznosi  $D_b = 368 \text{ mm}.$ 

Najmanja vertikalna udaljenost sklopa kuke i bubnja  $h_{\min}$  računa se pomoću napadnog kuta užeta  $\gamma$ .

Napadni kut užeta  $\gamma$  predstavlja kut pod kojim uže sa bubnja upada u užnicu. Kako uže ne bi ispalo iz žlijeba bubnja, isti treba biti unutar dozvoljene granice  $\gamma \leq 4^{\circ}$  prema [12]. Kontrolira se u dva krajnja položaja, kada je teret u najvišoj i najnižoj točki podizanja. Najviša točka podizanja ujedno predstavlja i najmanju vertikalnu udaljenost između sklopa kuke i bubnja  $h_{min}$ , a upravo ta vrijednost je jedna od najvažnijih informacija za ovaj zadatak pomoću koje će se odrediti koji prijenosni omjer više odgovara traženim uvjetima spomenutog zadatka!



Slika 22. Najmanja vertikalna udaljenost za prijenosni omjer u = 2

Najmanje vertikalna udaljenost sklopa kuke od bubnja računa se prema sljedećem izrazu:

$$h_{\min} = \frac{l_{\rm r}/2}{\tan(\gamma)} = \frac{159,5}{\tan(4^\circ)} = \frac{159,5}{\tan(0,0698)} = 2282 \text{ mm.}$$
 (4.7)

#### Gdje je:

 $l_{\rm r}/2 = 159,5$  mm – polovica duljine radne duljine bubnja,

 $\gamma = 4^{\circ}$  - maksimalni napadni kut užeta prema [12].

Radna duljina bubnja se prema [12] računa prema sljedećem izrazu:

$$l_{\rm r} = \frac{u \cdot H}{D_{\rm b} \cdot \pi} \cdot t = \frac{2 \cdot 8\ 000}{368 \cdot \pi} \cdot 23 = 319 \,{\rm mm}.$$
 (4.8)

Gdje je:

u = 2 - prijenosni omjer,

 $H = 8\ 000\ \mathrm{mm} - \mathrm{visina}$  dizanja tereta,

 $D_{\rm b} = 368 \, \rm mm - promjer$  bubnja,

t = 23 mm - razmak između dva žlijeba.

Razmak između dva žlijeba t se prema [12] računa prema sljedećem izrazu:

$$t = 1,15 \cdot d = 1,15 \cdot 20 = 23 \ mm. \tag{4.9}$$

Gdje je:

 $d_{\rm u} = 20 \text{ mm} - \text{promjer užeta.}$ 

Za prijenosni omjer u = 2 ukupna orijentacijska visina komponenti računa se prema sljedećem izrazu:

$$y = \frac{D_{\rm b}}{2} + h_{\rm min} + \frac{D_{\rm u}}{2} = \frac{368}{2} + 2282 + \frac{420}{2} = 2676 \text{ mm.}$$
 (4.10)

Gdje je:

 $D_{\rm b} = 368 \, \rm mm - promjer$  bubnja,

 $h_{\min} = 2282 \text{ mm} - \text{najmanja}$  vertikalna udaljenost sklopa kuke i bubnja,

 $D_{\rm u} = 420 \text{ mm} - \text{promjer užnice.}$ 

Nikola Matić

#### Diplomski rad

# 4.2. Orijentacijski proračun užeta, užnice, bubnja i najmanje vertikalne udaljenosti sklopa kuke i bubnja za prijenosni omjer u = 4

Pogonska užad dimenzionira se prema [12] pomoću sljedećeg izraza:

$$d_{\rm u} \ge \sqrt{\frac{4 \cdot S \cdot F_{\rm u}}{f \cdot \pi \cdot R_m}} \ge \sqrt{\frac{4 \cdot 4,5 \cdot 25\ 789}{0,47 \cdot \pi \cdot 1570}} \ge \ 14,15\ \rm{mm} = 16\ \rm{mm}.$$
(4.1)

Gdje je:

S = 4,5 - minimalni faktor sigurnosti za pogonsku užad za pogonsku grupu 2<sub>m</sub> prema [12],  $F_{\rm u} = 25789 \text{ N} - \text{maksimalna}$  sila u užetu,

 $f = 0,47 - \text{faktor ispune užeta za normalno pletenu } 6 \times 7 užad prema [12],$ 

 $R_{\rm m} = 1570 \text{ N/mm}^2 - \text{lomna čvrstoća žica.}$ 

Maksimalna sila u užetu se prema [12] računa prema sljedećem izrazu:

$$F_{\rm u} = \frac{Q_t \cdot g}{u \cdot \eta_{\rm uk}} = \frac{10\ 000 \cdot 9,81}{4 \cdot 0,951} = 25\ 789\ \rm N. \tag{4.2}$$

Gdje je:

 $Q_t = 10\ 000\ \text{kg} - \text{maksimalni teret koji se podiže},$ 

u = 4 - prijenosni omjer,

 $\eta_{\rm uk} = 0.951 - u$ kupni stupanj djelovanja.

Ukupni stupanj djelovanja  $\eta$  se prema [12] računa prema sljedećem izrazu:

$$\eta_{\rm uk} = \eta_{\rm u} \cdot \eta_{\rm su} = 0,9704 \cdot 0,98 = 0,951. \tag{4.3}$$

Gdje je:

 $\eta_{\rm u} = 0.9704 -$ stupanj djelovanja koloturnika,

 $\eta_{su} = 0.98 - stupanj djelovanja skretne užnice (Z).$ 

Stupanj djelovanja koloturnika se prema [12] računa prema sljedećem izrazu:

$$\eta_{\rm u} = \frac{1}{u} \cdot \frac{1 - \eta_0^{\rm u}}{1 - \eta_0} = \frac{1}{4} \cdot \frac{1 - 0.98^4}{1 - 0.98} = 0.9704 \tag{4.4}$$

Gdje je:

 $\eta_0 = 0,98 - stupanj djelovanja za valjne ležajeve prema [12],$ 

Fakultet strojarstva i brodogradnje

 $u = 4 - \text{prijenos}\overline{\text{ni omjer.}}$ 

Promjer užnice računa se prema [12] prema sljedećem izrazu:

$$D_{\rm u} \ge \left(\frac{D}{d}\right)_{\rm min} \cdot c_{\rm p} \cdot d_{\rm u} \ge 20 \cdot 1,12 \cdot 16 \ge 358,4 \text{ mm.}$$
(4.5)

Gdje je:

 $\left(\frac{D}{d}\right)_{\min} = 20 - \min$ minalno dozvoljeni odnos (*D*/*d*) za užnicu i za pogonsku grupu 2<sub>m</sub> prema Tablici 3.2-1 iz [12].

 $c_{\rm p} = 1,12$  – faktor pregibanja užeta, ovisan o broju pregiba  $b_p$ ,

 $d_{\rm u} = 16 \, \rm mm - \rm promjer \, \rm užeta.$ 

Faktor pregibanja užeta  $c_p$  ovisi o broju pregiba  $b_p$  i iščitava se iz Tablice 3.2-2 iz [12]. Budući da za prijenosni omjer u = 4 broj pregiba  $b_p$  iznosi 7, u tom slučaj je faktor pregibanja užeta  $c_p = 1,12$ .

Prema izrazu (4.5) promjer užnice mora biti veći ili jednak od 358,4 mm. Budući da promjer užnice  $D_u$ , ovisi i o nazivnom promjeru užnice  $d_2$ , čiji su iznosi prema Tablici 3.2-4 iz [12] standardizirani, u konačnici će se promjer užnice odrediti pomoću spomenute tablice.

Uzevši u obzir izraz (4.5) i vrijednosti za nazivne promjere  $d_2$  iz Tablice 3.2-4 iz [12], uzima se iznos od 355 mm za nazivni promjer užnice  $d_2$  i kada se na tu vrijednost doda promjer užeta od 16 mm, u konačnici promjer užnice  $D_u$  za prijenosi omjer u = 4 iznosi  $D_u = 371$  mm.

Promjer bubnja računa se prema [12] prema sljedećem izrazu:

$$D_{\rm b} \ge \left(\frac{D}{d}\right)_{\rm min} \cdot c_{\rm p} \cdot d_{\rm u} \ge 18 \cdot 1,12 \cdot 16 \ge 322,56 \text{ mm.}$$
(4.6)

Gdje je:

 $\left(\frac{D}{d}\right)_{\min} = 18 - \min$ minimalno dozvoljeni odnos (*D*/*d*) za bubanj i za pogonsku grupu 2<sub>m</sub> prema Tablici 3.2-1 iz [12].

 $c_{\rm p} = 1,12$  – faktor pregibanja užeta, ovisan o broju pregiba  $b_{\rm p}$  (način odabira faktora pregibavanja objašnjen je prethodno),

 $d_{\rm u} = 16 \text{ mm} - \text{promjer užeta.}$ 

Fakultet strojarstva i brodogradnje

Za konačnu vrijednost promjera bubnja uzima se prva iduća standardizirana vrijednost vanjskog promjera čelične bešavne cijevi prema [13], tako da promjer bubnja u konačnici iznosi  $D_b = 323, 9 \text{ mm}.$ 

Najmanja vertikalna udaljenost sklopa kuke i bubnja  $h_{min}$  računa se pomoću napadnog kuta užeta  $\gamma$  (čije je značenje objašnjeno prethodno).



Slika 23. Najmanja vertikalna udaljenost za prijenosni omjer u = 4

Najmanje vertikalna udaljenost sklopa kuke od bubnja računa se prema sljedećem izrazu:

$$h_{\min} = \frac{l_{\rm r}/2 - x}{\tan\left(\gamma\right)} = \frac{289,5 - 70}{\tan\left(4^\circ\right)} = \frac{289,5 - 70}{\tan\left(0,0698\right)} = 3140 \text{ mm.}$$
(4.7)

Gdje je:

 $l_r/2 = 289,5 \text{ mm} - \text{polovica duljine radne duljine bubnja},$ 

 $\gamma = 4^{\circ}$  - maksimalni napadni kut užeta prema [12],

x = 70 mm - polovica razmaka između dvije užnice u sklopu kuke.

Radna duljina bubnja se prema [12] računa prema sljedećem izrazu:

$$l_{\rm r} = \frac{u \cdot H}{D_{\rm b} \cdot \pi} \cdot t = \frac{4 \cdot 8\ 000}{323.9 \cdot \pi} \cdot 18.4 = 579 \text{ mm.}$$
(4.8)

#### Gdje je:

u = 4 - prijenosni omjer,

 $H = 8\ 000\ \mathrm{mm} - \mathrm{visina}$  dizanja tereta,

 $D_{\rm b} = 323,9 \, \rm mm - promjer$  bubnja,

t = 18,4 mm - razmak između dva žlijeba.

Razmak između dva žlijeba t se prema [12] računa prema sljedećem izrazu:

$$t = 1,15 \cdot d = 1,15 \cdot 16 = 18,4 \text{ mm.}$$
(4.9)

Gdje je:

 $d_{\rm u} = 16 \, \rm mm - \rm promjer \, užeta.$ 

Polovica razmaka između dvije užnice u sklopu kuke x dobiva se pomoću tablica prema [12]. Najprije se pomoću nazivnog promjera  $d_2$ , kojeg smo već ranije odredili i on iznosi 355 mm, iz tablice 3.2-4 iz [12] odredi promjer osovine užnice  $d_5$  koji ovisi i o broju užnica na osovini koji može biti između 2 i 4. U slučaju ovog zadatka na osovini se nalaze dvije užnice. Zatim se nudi promjer osovine užnice  $d_5$  između 45 i 90 mm. Odabire se 90 mm kako bi se išlo na stranu čvrstoće i kao bolji slučaj u kojem će se dobiti manja vertikalna udaljenost između komponenti. U tablici 3.2-6 prema [12] za odabrani promjer osovine  $d_5 = 90$  mm dolazi se do ukupne širine jedne užnice u sklopu kuke i ona u ovom slučaju iznosi  $b_3 = 140$  mm. Kada se ta vrijednost podijeli sa 2, dolazi se do polovice razmaka između dvije užnice u sklopu kuke x koja u ovom slučaju iznosi 70 mm.

Za prijenosni omjer u = 4 ukupna orijentacijska visina komponenti računa se prema sljedećem izrazu:

$$y = \frac{D_{\rm b}}{2} + h_{\rm min} + \frac{D_{\rm u}}{2} = \frac{323,9}{2} + 3140 + \frac{371}{2} = 3488 \text{ mm.}$$
 (4.10)

Gdje je:

 $D_{\rm b} = 323.9 \, \rm mm - \rm promjer$  bubnja,

 $h_{\min} = 3140 \text{ mm} - \text{najmanja}$  vertikalna udaljenost sklopa kuke i bubnja,

 $D_{\rm u} = 371 \, \rm mm - promjer \, užnice.$ 

#### 4.3. Zaključak o odabiru prijenosnog omjera

S obzirom da se za prijenosni omjer u = 2 ukupno dobiju manje orijentacijske dimenzije komponenti, onda se taj prijenosni omjer uzima kao konačni prijenosni omjer s kojim se ide u daljnju razradu i koncipiranje.

#### 4.4. Orijentacijski proračun glavnih nosača mosta

U samom zadatku nije definirano treba li se mosni granik sastojati od jednog ili dva glavna nosača, niti kakvog oblika trebaju biti nosači, od već gotovih profila ili se treba ići u dizajniranje nosača. Do tog zaključka treba doći putem orijentacijskog proračuna. Najprije se treba odrediti maksimalni dopušteni progib,

Maksimalni dopušteni progib $w_{dop}$  za teške i vrlo teške pogonske uvjete prema [12] iznosi:

$$w_{\rm dop} = \frac{l}{750} = \frac{12\ 000}{750} = 16\ \rm{mm.}$$
 (4.11)

Gdje je:

 $l = 12\ 000\ \text{mm} - \text{raspon mosta}$  (zadano u zadatku).

Iduće što se treba odrediti jest stvarni progib, za kojeg se može reći da je zbroj progiba uslijed djelovanja sile  $w_1$  i progiba uslijed djelovanja vlastite težine nosača  $w_2$ , odnosno njihov zbroj daje ukupni stvarni progib  $w_{uk}$ .

$$w_{\rm uk} = w_1 + w_2 \tag{4.12}$$

Progib uslijed djelovanja sile  $w_1$  se određuje prema [12] prema sljedećem izrazu:

$$w_1 = \frac{Q_{\rm uk} \cdot l^3}{48 \cdot E \cdot I_{\rm v}}.\tag{4.13}$$

Gdje je:

 $Q_{\rm uk} = (Q_{\rm t} + Q_{\rm md}) \cdot g$  – ukupna težina koja opterećuje most; zbroj maksimalne težine podizanja  $Q_{\rm t}$  i težine mehanizma za podizanje  $Q_{\rm md}$ ,

l – raspon mosta,

E – modul elastičnosti,

 $I_{\rm v}$  – moment tromosti oko osi y.



Slika 24. Progib uslijed djelovanja sile

Progib uslijed djelovanja vlastite težine nosača određuje se prema [12] prema sljedećem izrazu:

$$w_2 = \frac{5 \cdot q \cdot l^4}{384 \cdot E \cdot I_{\mathrm{v}}}.\tag{4.14}$$

Gdje je:

q – kontinuirano opterećenje nosača uslijed djelovanja vlastite mase nosača

l – raspon mosta

E – modul elastičnosti

 $I_y$  – moment tromosti oko osi y.





U konačnici može se za ukupni stvarni progib zapisati sljedeći izraz:

$$w_{\rm uk} = w_1 + w_2 = \frac{Q_{\rm uk} \cdot l^3}{48 \cdot E \cdot I_{\rm y}} + \frac{5 \cdot q \cdot l^4}{384 \cdot E \cdot I_{\rm y}}.$$
(4.15)

I na kraju, treba se iznijeti i glavni uvjet, a to je da ukupni stvarni progib treba biti manji od maksimalno dopuštenog:

$$w_{\rm uk} < w_{\rm dop}.\tag{4.16}$$

Međutim, ukupni stvarni progib se ne može odrediti dok god se ne zna od čega je i kako točno napravljen most granika. Zapravo, to je ono do čega se i želi doći, i do toga se dolazi iterativnom metodom.

Ideja je iz formule za progib uslijed djelovanja vlastite sile (4.13) odrediti najmanji potrebni moment tromosti  $I_{y,min}$ , koji zadovoljava maksimalni dopušteni progib  $w_{dop}$  koji je prethodno izračunat (4.11), a zatim s tim podatkom ići u pretragu tablica gotovih poluproizvoda.

$$I_{\rm y,min} = \frac{Q_{\rm uk} \cdot l^3}{48 \cdot E \cdot w_{\rm dop}} = \frac{117\ 720 \cdot 12\ 000^3}{48 \cdot 200\ 000 \cdot 16} = 1\ 324\ 350\ 000\ \rm{mm^4}.$$
 (4.17)

$$I_{\rm y,min} = 132\ 435\ {\rm cm}^4$$
 (4.18)

Gdje je:

 $Q_{\rm uk} = (Q_{\rm t} + Q_{\rm md}) \cdot g = (10\ 000 + 2\ 000) \cdot 9,81 = 117\ 720\ \text{N}$  – ukupna težina koja opterećuje most;  $Q_{\rm t} = 10\ 000\ \text{kg}$  (podatak zadan u zadatku),  $Q_{\rm md} = 2\ 000\ \text{kg}$  (orijentacijska brojka),

 $l = 12\ 000\ \mathrm{mm} - \mathrm{raspon}\ \mathrm{mosta},$ 

 $E = 200\ 000\ \text{N/mm}^2 - \text{modul elastičnosti za čelik},$ 

 $w_{dop} = 16 \text{ mm} - \text{maksimalni dopušteni progib.}$ 

U slučaju da se pronađe profil koji ima veći moment otpora  $I_y$ , njega se uzima kao potencijalni odabir profila kojeg se može koristiti za izradu mosta. Zatim se za odabrani profil iščitavaju potrebne geometrijske karakteristike i ostale specifikacije (poput duljinske mase) i u konačnici se izračunava progib uslijed djelovanja sile i progib uslijed djelovanja vlasitite težine, odnosno ukupni stvarni progib za odabrani profil. Ukoliko se pronađe profil koji zadovoljava uvjet  $w_{uk} < w_{dop}$ , most granika će se izrađivati od gotovih poluproizvoda. Ako niti jedan profil ne zadovoljava postavljene uvjete, most granika će se izrađivati od limova.

Također, potrebno je doći do zaključka hoće li most granika biti izrađen od jednog ili dva glavna nosača. Prvi korak je pokušaj pronalaska profila koja zadovoljava uvjet  $I_y > I_{y,min}$ . Ako se pronađe takav profil, most granika će biti izrađen od jednog glavnog nosača od gotovih poluproizvoda. U slučaju da ne postoji takav profil, iznos  $I_{y,min}$  se dijeli sa 2, i pokušava se pronaći profil koji zadovoljava uvjet  $I_y > I_{y,min}/2$ . Postoji li takav profil, most granika će biti izrađen od dva glavna nosača od gotovih poluproizvoda. Ukoliko ne postoji profil koji zadovoljava uvjet  $I_y > I_{y,min}/2$ , most granika je potrebno izrađivati zavarivanjem limova.

U slučaju da je most granika izrađen od dva glavna nosača vrijedi:

$$I_{\rm y,min} = 662\ 175\ 000\ \rm{mm^4},\tag{4.19}$$

$$I_{\rm y,min} = 66\ 217, 5\ {\rm cm}^4.$$
 (4.20)

#### 4.5. Most s jednim glavnim nosačem od standardnih poluproizvoda

Pretragom tablica sa standardnim poluproizvodima i istraživanjem geometrijskih presjeka tih istih poluproizvoda iz [14], bilo da je riječ o različitim vrstama profila ili o kutijastim nosačima, ustanovljeno je kako ne postoji niti jedan poluproizvod koji zadovoljava uvjete predloženog zadatka, a koji su proizašli iz orijentacijskog proračuna!

#### 4.6. Most sa dva glavna nosača od standardnih poluproizvoda

Pretragom tablica sa standardnim poluproizvodima i istraživanjem geometrijskih presjeka tih istih poluproizvoda iz [14], bilo da je riječ o različitim vrstama profila ili o kutijastim nosačima, ustanovljeno je kako postoje poluproizvodi koji zadovoljavaju uvjete zadatka, a koji su proizašli iz orijentacijskog proračuna!

Mogu se pronaći brojni IPN, IPE, IPEA, IPEAA, IPEO, HE, HEA, HEAA, HEB, HEM, HD i HL profili prema [14]. Ostale vrste profila ili ne odgovaraju konstrukcijski ili ne zadovoljavaju uvjet krutosti.

#### 4.7. Odabir koncepta i zaključak

Putem orijentacijskog proračuna dobile su se orijentacijske vrijednosti dimenzija bubnja, užnice i najmanje vertikalne udaljenosti između sklopa kuke i bubnja, te se došlo do zaključka kako za uvjete ovog zadatka najviše odgovara prijenosni omjer u = 2.

Sljedeće što je trebalo provjeriti jest progib za zadanu nosivost mosnog granika i zadani raspon mosta, te sukladno tom maksimalnom progibu odrediti koji je minimalni moment tromosti presjeka nosača mosnog granika.

Nakon što su se dobile i te vrijednosti, trebalo se provjeriti u tablicama sa standardnim poluproizvodima iz [14] postoji li profil ili kutijasti nosač koji bi svojim geometrijskim karakteristikama odgovarao uvjetima predloženog zadatka.

Kada bi se išlo u izradu mosnog granika sa jednim glavnim nosačem, ustanovljeno je kako ne postoji niti jedan standardni profil ili kutijasti nosač koji bi odgovarao uvjetima predloženog nosača. Međutim, kada bi se išlo u izradu mosnog granika sa dva glavna nosača, tu se već nude razne opcije.

Stoga je odlučeno, kako ne postoji niti jedan opravdan razlog zašto bi se pored gotovih profila koji odgovaraju uvjetima predloženog zadatka išlo u izradu posebnih nosača od limova, bio to mosni granik sa dva glavna nosača ili sa jednim glavnim nosačem.

Pretragom tablica gotovih poluproizvoda ustanovljeno je kako od svih mogućih profila jedino I profili odgovaraju uvjetima ovog zadatka, kako je već navedeno u poglavlju 4.7.. Koji od ponuđenih profila će biti u konačnici odabran ovisit će o daljnjem proračunu u nastavku!

Uzevši sve u obzir, dolazi se do zaključka da Koncept 3 najviše odgovara uvjetima zadatka i s njim će se ići u daljnju detaljnu razradu!





### 5. IZBOR POGONSKE I PODIZNE GRUPE

Izbor pogonske i podizne grupe vrši se na temelju zadanih pogonskih uvjeta rada granika, vrsti zahvata te načinu podizanja i spuštanja tereta. Budući da je ovim zadatkom je predviđena izrada mosnog granika za potrebe transporta unutar zatvorene hale industrijskog pogona, može se reći kako ovaj mosni granik spada u grupu *Skladišnih granika* prema [15] iz Tablica 6.1-4, s prihvatom tereta na standardnu kuku s teškim uvjetima rada i isprekidanim pogonom.

		•	Podizne	Pogonske grupe				
Br.	Vrsta granika	Način rada	grupe	HRN EN 13001-1	DIN 15018			
1	Granici na ručni pogon		HC1	S0, S1	B1, B2			
2	Montažni granici		HC1, HC2	S0, S1	B1, B2			
3	Granici u strojarnicama		HC1	S1, S2	B2, B3			
4	Skladišni granici	isprekidani pogon	HC2	S4	B4			
5	Skladišni, granici s ovjesnim gredama, granici na odlagalištima	trajni pogon	HC3, HC4	S6, S7	<b>B</b> 5, <b>B</b> 6			
6	Rađionički granici		HC2, HC3	S3, S4	B3, B4			

#### Slika 27. Izvadak iz tablice za podizne i pogonske grupe [15]

Dakle, ovom tipu granika dodjeljuje se podizna grupa HC2 te pogonska grupa S4 prema HRN EN 13001-1, odnosno B4 prema DIN 15018, što prikazuje Slika 27.

Sljedeće što se treba odrediti je broj radnih ciklusa konstrukcije  $N_s$  koje pogonski mehanizam za podizanje može izdržati, a koji se određuje u ovisnosti o pogonskoj grupi prema DIN 15018 i faktoru punoće spektra  $k_s$ . Budući da se radi o teškim pogonskim uvjetima faktor punoće spektra se kreće između  $0,25 \le k_s \le 0,5$  prema Tablica 5.2-6 iz [15]. Uzevši u obzir ova dva podatka prema Slika 5.2-17 iz [15] uzima se da je  $k_s = 0,316$ , a broj ciklusa  $N_s = 632500$ , što prikazuje Slika 28.





Prema normi DIN 15020 izražava se teorijsko radno vrijeme u broju sati na dan, prosječno kroz jednu godinu. Prema ovoj normi izrađen je velik broj mehanizama za dizanje. Uzima se pretpostavka da će mehanizam za podizanje iz predloženog zadatka raditi  $\leq 2$  sata na dan, stoga se prema normi DIN 15020 iz Tablica 5.2-10 iz [15] za teški spektar opterećenja određuje pogonska grupa 2<sub>m</sub> (što prikazuje Slika 29.), odnosno M5 prema ISO 4301/1 prema Tablica 5.2-11 iz [15] (što prikazuje Slika 30.).

	Spektar optered	enja		ST	VARN	IO RAI	DNO V	VRIJE	ME 7	s, h/d	an	
Naziv	$k_{\rm S} = q_{\rm e}^3$	$q_{e}$	≤0,063	≤0,125	≤0,25	≤0,5	≤1	≤2	≤4	≤8	≤16	> 16
v. teški	0,5 < k <sub>S</sub> ≤1,0	0,8≤q <sub>e</sub> ≤1	1D <sub>m</sub>	1Cm	$1B_{\rm m}$	$1A_{m}$	2 <b>m</b>	3m	4 <sub>m</sub>	5m	-	-
teški	0,25< <i>k</i> ₅≤0,5	0,63 <qe≤0,8< td=""><td>-</td><td><math>1D_{m}</math></td><td>1Cm</td><td><math>1B_{\rm m}</math></td><td><math>1A_{\rm m}</math></td><td>2m</td><td>3<sub>m</sub></td><td>4<sub>m</sub></td><td>5<sub>m</sub></td><td>-</td></qe≤0,8<>	-	$1D_{m}$	1Cm	$1B_{\rm m}$	$1A_{\rm m}$	2m	3 <sub>m</sub>	4 <sub>m</sub>	5 <sub>m</sub>	-
srednji	0,125≤k <sub>s</sub> ≤0,25	0,5≤q <sub>e</sub> ≤0,63	-	-	$1D_{m}$	1Cm	$1B_{\rm m}$	$1A_{m}$	2 <b>m</b>	3 <sub>m</sub>	4 <sub>m</sub>	5 <sub>m</sub>
lagan	k <sub>S</sub> ≤0,125	≤0,5	-	-	-	1D <sub>m</sub>	1C <sub>m</sub>	1B <sub>m</sub>	1A <sub>m</sub>	2 <b>m</b>	3 <sub>m</sub>	4 <sub>m</sub>

Slika 29.	Pogonske grupe mehanizama	dizanja,	DIN 15020	[15]
-----------	---------------------------	----------	-----------	------

				TEOR	USKO I	RADNO	VRIJE	ME		
$T_1$ , h; ukup	no (ISO)	≤100	≤ 200	≤ 400	≤800	≤1600	≤ 3200	≤ 6300	≤12500	≤ 25000
$T_{\rm ld}$ , h/dan	n (DIN)	≤ 0,063	≤ 0,125	≤ 0,25	≤ 0,5	≤1	≤2	≤4	≤8	≤16
Pogonske	DIN	1D <sub>m</sub>	1Cm	$1B_{m}$	$1A_{m}$	2m	3 <sub>m</sub>	4 <sub>m</sub>	5 <sub>m</sub>	-
grupe ISO		M1	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8	-

## Slika 30. Približna korelacija između ukupnog teorijskog radnog vremena prema ISO 4301/1 i dnevnog teorijskog radnog vremena prema DIN 15020 [15]

#### 5.1. Određivanje dinamičkog faktora $\Phi_2$

Zbog vožnje, dizanja tereta, ubrzavanja i kočenja pogonskih mehanizama nosiva konstrukcija granika je izložena stalnim dinamičkim opterećenjima. Glavni poremećaji kod nosivih konstrukcija granika potječu od rada mehanizma za podizanje tereta čije nagle promjene iz stanja mirovanja u gibanje i obratno uzrokuju vibracije konstrukcije.

Utjecaj dinamičkih opterećenja od tereta uzima se u obzir tako da se teret Q pomnoži sa dinamičkim faktorom  $\Phi_2$  koji se prema [15] računa prema sljedećem izrazu:

$$\Phi_2 = \Phi_{2,\min} + \beta_2 \cdot v_h = 1,1 + 0,34 \cdot 0,2 = 1,168.$$
(5.1)

Gdje je:

 $\Phi_{2,\min} = 1,1 - \min$ minimalna veličina  $\Phi_2$  prema Tablica 6.1-2 iz [15]; ovisna o kombinaciji krutosti konstrukcije (prethodno izabrana HC2) i načinu upravljanja s mehanizmom dizanja (odabrano HD1: mehanizam dizanja bez spore brzine; prema [15]),

 $\beta_2 = 0.34 - \text{faktor prema Tablica 6.1-2 iz [15]},$ 

 $v_{\rm h} = 12 \, {\rm m/min} = 0.2 \, {\rm m/s} - {\rm karakteristična brzina dizanja zadana u zadatku.}$ 

#### 6. SKLOP KUKE

#### 6.1. Izbor broja kuke

Potrebni broj kuke izračuna se prema [12] iz sljedećeg izraza:

$$HN_{\text{pot}} = v_{\text{n}} \frac{Q_{\text{t}} \cdot g}{R_{\text{e}}} = 2 \cdot \frac{10\ 000 \cdot 9,81 \cdot 10^{-3}}{23,5} = 8,349.$$
(6.1)

Odabrani broj kuke je HN = 10.

Gdje je:

 $\upsilon_{n}$  = 2 – nominalni faktor sigurnosti za pogonsku grupu (DIN) 2<sub>m</sub> prema Tablica 2.4-3 iz [12],

 $Q_{\rm t} = 10\ 000\ {\rm kg} - {\rm ukupna\ masa\ tereta},$ 

 $R_{\rm e} = 23.5 \text{ kN/cm}^2$  – granica tečenja materijala kvalitete M prema Tablica 2.4-2 iz [12].





E k	Broj uke	<i>a</i> 1	<i>a</i> 2	<i>a</i> 3	<b>b</b> 1	<i>b</i> <sub>2</sub>	$d_1$	Navoj kuke	$e_1$	<i>e</i> <sub>2</sub>	e <sub>3</sub>	$h_1$	$h_2$	$l_1$	$r_1$	$r_2$	<i>r</i> <sub>3</sub>	<i>r</i> 4	<b>r</b> 5	<i>r</i> 6	$r_7$	Masa ≈ kg
	6	90	71	101	80	67	60	Rd 50x6	218	240	185	100	85	374	10	16	90	190	190	131	112	20
	0	5	80	115	30	75	57	Ru Jozo	250	25	205	112	ŝ	4	11	10	3	190	212	140	125	20
	10	112	90	127	100	85	75	Rd 64x8	256	286	221	125	106	460	12	20	65	165	236	163	140	40
	12	125	100	145	112	<del>9</del> 5	85	RG / 2A0	292	510	252	140	110	525	14	22	70	165	205	102	100	<u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u>

Slika 32.

Mjere odabrane jednokrake kuke [12]

c)

 $r_{10}$ 

15)

 $r_{10}$ 

d

 $r_{11}$ 

 $d_6$ 









Presjek E - F



Obrađeni vrat kuke [12]

Broj kuke	<i>d</i> <sub>1</sub>	d2 h9	Navoj d3, c11	<i>d</i> 4	<i>d</i> 5, c11	d <sub>6</sub>	<i>d</i> 7	e3	<b>f</b> 5	g3	$l_2$	l <sub>3</sub>	<i>l</i> 4	<i>l</i> 5	<i>l</i> 6	<i>l</i> 7	r9	<i>r</i> <sub>10</sub>	<i>r</i> <sub>11</sub>
6	60	50	Rd 50x6	42	43,4	-	10,2	180	27	18	121	112	375	45	20	10	4	14	3
8	07	3	Ru Jono	40	72,7		12,2	205	32	25	155	122	415	8	20	10	÷	2	
10	75	64	Rd 64x8	54	55,2	-	12,2	221	34	23	-	135	446	56	25	10	4	18	3
12	65	72	NG / 2A0	02	05,2		10,2	2.52	57	20	_	157	505	6	25	12	÷	20	- 5

Slika 34. Mjere obrađenog vrata kuke [12]







Broj kuke	<i>b</i> 1	<i>b</i> <sub>2</sub>	<i>b</i> <sub>3</sub>	<i>b</i> <sub>4</sub>	с	<i>d</i> <sub>2</sub>	<i>d</i> 4 j6	<i>d</i> 5 h9	<i>d</i> 6	$h_1$	$h_2$	h <sub>3</sub> h11	r <sub>1</sub> max	$r_2$	s	<i>s</i> 1	<i>s</i> <sub>2</sub>	t <sub>1</sub>	<i>t</i> <sub>2</sub>	t <sub>3</sub> max	<i>u</i> 1	Ležaj
	140	210	25	20	10	50	<u>00</u>	50	26	60	20.5	55	1	10	20	0.5	10	4	25	1	00	510.16
																	1					
10	160	230	35	29	10	66	90	55	40	65	35	60	1,3	1,2	20	0,3	1,2	4	5	1	110	512 18
																		-				
-12	100	205	42,5	74	10	74	100	00	72	70	72	12	1,5	2	25	0,5	2		0	1	127	512.20



Mjere ovjesa i nosača kuke [12]



(do kuke broj 5)



(od kuke broj 6)

Slika 37.	
-----------	--



l k	Broj tuke	Navoj d1	<i>d</i> ₃ c11	d7	<i>d</i> 8 E9	<i>d</i> <sub>10</sub>	<i>d</i> <sub>12</sub>	f	g	$h_1$	$l_5$	$r_4$	$r_5$	<i>t</i> <sub>2</sub>	<i>t</i> <sub>11</sub>	<i>t</i> <sub>12</sub>	<i>t</i> <sub>14</sub>	t <sub>15</sub>
	6	Rd 50x6	50,6	115	105	68	M10	75	25	15	55	1,6	4	6	8	20	15	22
	0	D 4 5 6 6	566	105	115	70	M10	100	25	15	61	16	4	6	0	21	16	22
	0		, -									-,-		-	-			
	10	Rd 64x8	64,8	145	135	88	M10	100	25	15	67	2,5	5	6	8	24	18	26
		D 4 3 0 0	70.0			0.0	3.66.0		2.2			0.5	-	0	0	2.5		0.7
	12	100 / 220	72,0	105	150	20	1110	100	52	12	10	2,5				25	12	21



#### 6.2. Odabir i proračun aksijalnog ležaja kuke

Aksijalno opterećenje ležaja  $F_a$  uz zanemarivu masu matice kuke iznosi:

$$F_{\rm a} = (Q_{\rm t} + Q_{\rm k}) \cdot g = (10\ 000 + 200) \cdot 9,81 = 100\ 061\ {\rm N}.$$
 (6.2)

Gdje je:

 $Q_{\rm t} = 10\ 000\ {\rm kg} - {\rm masa}$  tereta,

 $Q_{\rm k} = 200 \text{ kg} - \text{procijenjena}$  masa sklopa kuke prema tablica 2.4-5 iz [12].

Aksijalni ležaj kuke provjerava se s obzirom na statičku nosivost. Statičko opterećenje ležaja računa se prema [16] prema izrazu:

$$C_1 = F_a \cdot f_s = 100\ 061 \cdot 1,5 = 150\ 092\ \text{N}.$$
 (6.3)

Gdje je:

 $f_s = 1,5 - faktor sigurnosti koji se kreće u rasponu od 1 do 1,5 prema [16].$ 

Iz SKF kalkulatora za odabir ležajeva [17] odabire se aksijalni kuglični ležaj oznake 512 18 dimenzija 135x90x35 mm statičke nosivosti  $C_0 = 290$  kN (cjelokupne tehničke specifikacije prikazane u Prilozima).

#### 6.3. Dimenzioniranje i izbor užeta

Pogonska užad dimenzionira se prema [12] pomoću sljedećeg izraza:

$$d_{\rm u} \ge \sqrt{\frac{4 \cdot S \cdot F_{\rm u}}{f \cdot \pi \cdot R_{\rm m}}} = \sqrt{\frac{4 \cdot 4,5 \cdot 51\,568}{0,47 \cdot \pi \cdot 1570}} = 20,0102 \,\,{\rm mm} = 22 \,\,{\rm mm}.$$

$$6 \,{\rm x}\,7 \qquad f = 0,47$$

$$0 \,{\rm mm}\, 3055$$

$$d = 2 \,\,{\rm do}\,40$$

$$(6.4)$$

Slika 39. Normalno pleteno uže [12]

Gdje je:

S = 4,5 - minimalni faktor sigurnosti za pogonsku užad za pogonsku grupu 2<sub>m</sub> prema [12],

 $F_{\rm u} = 51568$  N – maksimalna sila u užetu,

 $f = 0,47 - \text{faktor ispune užeta za normalno pletenu } 6 \times 7$  užad prema Tablica 2.2-5 iz [12],

 $R_{\rm m} = 1570 \text{ N/mm}^2 - \text{lomna čvrstoća žica prema [12]}.$ 

Pogonska grupa, DIN	$1D_{\rm m}$	1Cm	-	1B <sub>m</sub>	$1A_m$	2 <sub>m</sub>	3m	4 <sub>m</sub>	5 <sub>m</sub>
Pogonska grupa, ISO	-	Ml	M2	M3	M4	M5	M6	M7	M8
Faktor sigurnosti $S \ge$	2,8	3,15	3,35	3,55	4	4,5	5,6	7,1	9

Slika 40.	Minimalni faktori sigurnosti S za pogonsku užad [12]	1
	Timmanni Taktori Sigar nosti S za pogonska uzad [12	L

Maksimalna sila u užetu se prema [12] računa prema sljedećem izrazu:

$$F_{\rm u} = \frac{(Q_{\rm t} + Q_{\rm k}) \cdot g}{u \cdot \eta_{\rm uk}} = \frac{(10\ 000 + 200) \cdot 9,81}{2 \cdot 0,9702} = 51\ 568\ \rm N. \tag{6.5}$$

Gdje je:

 $Q_{\rm t} = 10\ 000\ \rm kg - maksimalni$  teret koji se podiže,

 $Q_{\rm t} = 200 \text{ kg} - \text{procijenjena}$  masa kuke prema Tablica 2.4-5 iz [12],

u = 2 - prijenosni omjer,

 $\eta_{\rm uk} = 0,9702 -$ ukupni stupanj djelovanja.

Ukupni stupanj djelovanja  $\eta_{uk}$  se prema [12] računa prema sljedećem izrazu:

$$\eta_{\rm uk} = \eta_{\rm u} \cdot \eta_{\rm su} = 0,99 \cdot 0,98 = 0,9702. \tag{6.6}$$

Gdje je:

 $\eta_{\rm u} = 0,99 -$ stupanj djelovanja koloturnika,

 $\eta_{su} = 0.98 - stupanj djelovanja skretne užnice (Z).$ 

Stupanj djelovanja koloturnika se prema [12] računa prema sljedećem izrazu:

$$\eta_{\rm u} = \frac{1}{u} \cdot \frac{1 - \eta_0^{\rm u}}{1 - \eta_0} = \frac{1}{2} \cdot \frac{1 - 0.98^2}{1 - 0.98} = 0.99 \tag{6.7}$$

Gdje je:

Fakultet strojarstva i brodogradnje

 $\eta_0 = 0.98 - \text{stupanj}$  djelovanja za valjne ležajeve prema [12],

u = 2 - prijenosni omjer.

#### 6.4. Dimenzioniranje užnice

Promjer užnice računa se prema [12] prema sljedećem izrazu:

$$D_{\rm u} \ge \left(\frac{D}{d}\right)_{\rm min} \cdot c_{\rm p} \cdot d_{\rm u} \ge 20 \cdot 1 \cdot 22 \ge 440 \text{ mm.}$$
(6.8)

Gdje je:

 $\left(\frac{D}{d}\right)_{\min} = 20 - \min$ minalno dozvoljeni odnos (*D*/*d*) za užnicu i za pogonsku grupu 2<sub>m</sub> prema Tablici 3.2-1 iz [12].

 $c_{\rm p} = 1 - {\rm faktor \ pregibanja \ užeta, \ ovisan \ o \ broju \ pregiba \ b_p,}$ 

 $d_{\rm u} = 22 \text{ mm} - \text{promjer užeta.}$ 

Pogonska			(D	0/d) <sub>min</sub> za							
grupa	bub	anj	už	źnica	izravnava	juća užnica					
1D <sub>m</sub>	11,2	$(12,5)^{1}$	12,5	$(14)^{1}$	10	$(12,5)^{1}$					
$1C_{m}$	12,5	(14)	14	(16)	12,5	(14)					
$1B_{m}$	14	(16)	16 <sup>2)</sup>	(18)	12,5	(14)					
1.4	16	(18)	18	(20)	14	(16)					
$2_{\rm m}$	2 <sub>m</sub> 18	(20)	20	(22,4)	14	(16)					
2	20	(22, 4)	22,4	(25)	16	(18)					
4 <sub>m</sub>	22,4	(25)	25	(28)	16	(18)					
5 <sub>m</sub>	25	(28)	28	(31,5)	18	(20)					
<sup>1)</sup> Vrijednosti u zagradama su za višeslojnu užad (užad s 2 ili 3 sloja pramena). Ukoliko se izborom konstrukcije											
višeslojnog užeta postiže dovoljna trajnost, mogu se koristiti koeficijenti za jednoslojnu užad.											
<sup>2)</sup> Užnice u grabilica	ma, bez obzira	na stvarnu pog	. grupu, mogu	se dimenzion	irati prema (D/d) <sub>mi</sub>	<sub>n</sub> za grupu 1B <sub>m</sub> .					

#### Slika 41. Minimalni odnosi (D/d) za pogonsku užad [12]

Faktor pregibanja užeta  $c_p$  ovisi o broju pregiba  $b_p$  i iščitava se iz Tablice 3.2-2 iz [12]. Budući da za prijenosni omjer u = 2 broj pregiba  $b_p$  iznosi manje od 5, u tom slučaj je faktor pregibanja užeta  $c_p = 1$ .

Broj pregiba b <sub>p</sub>	≤ 5	6 do 9	≥ 10
Koeficijent c <sub>p</sub>	1	1,12	1,25

Slika 42. Faktor *c*<sub>p</sub> [12]



Slika 43. Broj pregiba  $b_p$ 

Prema izrazu (6.8) promjer užnice mora biti veći ili jednak od 400 mm. Budući da promjer užnice  $D_u$ , ovisi i o nazivnom promjeru užnice  $d_2$ , čiji su iznosi prema Tablici 3.2-4 iz [12] standardizirani, u konačnici će se promjer užnice odrediti pomoću spomenute tablice.

Uzevši u obzir izraz (6.8) i vrijednosti za nazivne promjere  $d_2$  iz Tablice 3.2-4 iz [12], uzima se iznos od 450 mm za nazivni promjer užnice  $d_2$  i kada se na tu vrijednost doda promjer užeta od 22 mm, u konačnici promjer užnice  $D_u$  za prijenosi omjer u = 2 iznosi  $D_u = 472$  mm.



Slika 44. Profil užnice [12]

Promjer osovine $d_5$ , mm						Promjer užeta d, mm				
Za broj užnica				Za broj užnica						
	Općenito		na osovini		$d_2$	na osovini		Općenito		
	45	100	75		400	16		11	25	
	55	120	80	-	450	18	-	12	28	
Γ	70	140	50	_	500	20	-	14	51	

Slika 45. Povezanost osnovnih mjera užnice s promjerom užeta [12]

Slika 45. pokazuje kako se promjer osovine  $d_5$  kreće između 55 i 120 mm. Postavlja se pitanje koji promjer izabrati? Iterativnom provjerom čvrstoće osovine koji će biti prikazan u nastavku, došlo se do zaključka da je promjer osovine  $d_5 = 90$  mm.

Slika 46. pokazuje oblik i mjernu skicu užnice oblika B prema DIN 15 062 T.2 prema [12], dok Slika 47. prikazuje konačne glavne mjere užnice. Budući da sklop užnice neće imati odstojne čahure za uležištenje ležaja, nego će to biti izvedeno na samoj osovini, konačni promjer osovine će iznositi  $d_5 = d_6 = 90$  mm.





			Oblik A					Ol	olik I	В
$d_5$	$b_3$	$d_6$	$b_2$	$b_4$	$d_7$	Ležaj	$b_2$	<i>b</i> <sub>4</sub>	$d_7$	Ležaj
	0		0			DIN 5412	0			DIN625
h9	-0,2		-0,2		M7	M7 T.1			K7	T.1
45	100	60	65	87	85	NNC 4912V	60	82	110	6212
50	100	60	65	87	85	NNC 4912V	60	82	110	6212
55	110	70	75	97	100	NNC 4914 V	65	87	125	6214
60	110	70	75	97	100	NNC 4914 V	65	87	125	6214
70	110	80	75	97	110	NNC 4916 V	70	92	140	6216
75	130	90	85	111	125	NNC 4918 V	80	108	160	6218
80	130	100	95	117	140	NNC 4920 V	85	113	180	0220

Slika 47. Glavne mjere užnice [12]

#### 6.5. Provjera čvrstoće osovine užnice

Promjer osovine užnice ovisi u pravilu o potrebnim mjerama ležaja. Tako određenom promjeru treba provjeriti naprezanja od savijanja i površinski tlak između osovine i nosivog lima.

Proračunska skica osovine za određivanje maksimalnog momenta savijanja prikazana je na Slika 48.



Slika 48. Maksimalni moment savijanja

Savojna čvrstoća se prema [12] provjerava prema sljedećem izrazu:

$$M_{\max} \le \frac{\pi d_5^3}{32} \sigma_d = M_{dop}.$$
 (6.9)

Gdje je:

 $M_{\rm max} = 6\ 806\ 976\ \rm Nmm-maksimalni$  moment savijanja osovine,

 $d_5 = 90 \text{ mm} - \text{promjer osovine},$ 

 $\sigma_{\rm d} = 114 \,\rm N/mm^2 - dopušteno savijanje,$ 

 $M_{\rm dop} = 8\,158\,912$  Nmm – maksimalno dopušteno savijanje.

Maksimalni moment savijanja  $M_{\text{max}}$  se dobije prema Slika 48. pomoću sljedećeg izraza:

$$M_{\rm max} = 2 \cdot F_{\rm u} \cdot a = 2 \cdot 51\,568 \cdot 66 = 6\,806\,976\,\rm Nmm. \tag{6.10}$$

Gdje je:

 $F_{\rm u} = 51568$  N – najveća sila u užetu,

a = 66 mm - krak sile; polovica vrijednosti  $b_3$ .

Dopušteno savijanje  $\sigma_d$  se prema [12] dobije prema sljedećem izrazu:

$$\sigma_{\rm d} = \frac{R_{\rm e}}{1,25 \cdot S} = \frac{285}{1,25 \cdot 2} = 114 \text{ N/mm}^2.$$
 (6.11)

Gdje je:

 $R_{\rm e} = 285 \,\text{N/mm}^2$  – granica plastičnosti za konstrukcijski čelik E295 (Č0545) iz [13]; Kvaliteta materijala osovine treba pratiti kvalitetu materijala kuke. Uz kuke razreda čvrstoće M osovine su iz materijala E295 [12],

 $S = v_n = 2 - \text{faktor sigurnosti prema Tablica 2.4-2 iz [12]}.$ 

U konačnici maksimalno dopušteno savijanje  $M_{dop}$  prema izrazu (6.9) iznosi:

$$M_{\rm dop} = \frac{\pi d_5^3}{32} \sigma_{\rm d} = \frac{\pi \cdot 90^3}{32} \cdot 114 = 8\ 158\ 912\ \rm Nmm. \tag{6.12}$$

Budući da je  $M_{\text{max}} < M_{\text{dop}}$  dolazi se do zaključka kako je zadovoljen kriterij savojne čvrstoće prema izrazu (6.9).

Površinski pritisak između nosivog lima i osovine se prema [12] računa prema sljedećem izrazu:

$$p = \frac{(Q_{\rm t} + Q_{\rm k}) \cdot g}{2sd_5} = \frac{(10\ 000 + 200) \cdot 9,81}{2 \cdot 20 \cdot 90} = 27,795\ \rm N/mm^2. \tag{6.13}$$

Gdje je:

 $Q_{\rm t} = 10\ 000\ {\rm kg} - {\rm masa}$  tereta,

 $Q_{\rm k} = 200 \text{ kg} - \text{procijenjena}$  masa kuke prema Tablica 2.4-5 iz [12],

s = 20 mm - širina lima prema Tablica 2.4-11 iz [12],

 $d_5 = 90 \text{ mm} - \text{promjer osovine.}$ 

Maksimalni dopušteni površinski pritisak između nosivog lima i osovine prema [12] iznosi  $p_d = 100 \dots 150 \text{ N/mm}^2$ .

Budući da je  $p < p_d$  zaključuje se kako površinski tlak između osovine i nosivog lima ne prelazi granice dopuštenog!

#### 6.6. Odabir i proračun valjnih ležajeva užnice

Najprije je potrebno odrediti brzinu vrtnje užnice, koja će se odrediti preko kutne brzine uz pomoć sheme sa Slika 49.



Slika 49. Brzina užnice

Brzina vrtnje užnice *n* prema [12] iznosi:

$$n = \frac{\omega}{\pi} \cdot 30 = \frac{0,847}{\pi} \cdot 30 = 8,088 \,\text{o/min.}$$
(6.14)

Gdje je:

 $\omega = 0.847 \text{ rad/s} - \text{kutna brzina užnice.}$ 

Kutna brzina užnice  $\omega$  se određuje prema izrazu:

$$\omega = \frac{v_{\text{diz}}}{\frac{D_{\text{u}}}{2}} = \frac{0.2}{\frac{0.472}{2}} = 0.847 \,\text{rad/s.}$$
(6.15)

Gdje je:

 $v_{\rm diz} = 12 \text{ m/min} = 0.2 \text{ m/s} - \text{brzina dizanja tereta},$ 

 $D_{\rm u} = 0,472 \text{ m} - \text{promjer užnice.}$ 

Budući da je brzina vrtnje ležaja *n* manja od 10 o/min, ležaj se proračunava kao da je statički opterećen.

Stoga, statičko ekvivalentno opterećenje  $P_{0r}$  iznosi:

$$P_{\rm 0r} = \frac{2 \cdot F_{\rm u}}{2} = 51\,568\,\rm N.$$
 (6.16)

Gdje je:

 $F_{\rm u} = 51568$  N – najveća sila u užetu.

Za statički opterećene radijalne valjne ležajeve mora prema [16] mora vrijediti:

$$\frac{C_0}{P_{\rm or}} \ge s_{0\_\rm min}.\tag{6.17}$$

Prema Tablica 3.2-6 iz [12] predlaže se izbor ležaja užnice SKF ležaj 6218 statičke nosivosti  $C_0 = 73500$  N.

Kada se ubaci vrijednost statičkog ekvivalentnog opterećenja  $P_{0r}$  i statičke nosivosti ležaja 6218  $C_0$  u izraz (6.17) dobije se:

$$\frac{C_0}{P_{\rm 0r}} = \frac{73\ 500}{51\ 568} = 1,425 \ge s_{0\_\rm min}.$$
(6.18)

Kako  $s_{0_{min}}$  prema [16] pri srednjim zahtjevima za mirnoću hoda iznosi 1,3 može se reći kako odabrani ležaj zadovoljava!

Tehničke specifikacije ležaja 6218 su prikazane u Prilozima.

#### 7. BUBANJ

#### 7.1. Promjer bubnja

Promjer bubnja određuje se prema [12] prema sljedećem izrazu:

$$D_{\rm b} \ge \left(\frac{D}{d}\right)_{\rm min} \cdot c_{\rm p} \cdot d_{\rm u} \ge 18 \cdot 1 \cdot 22 \ge 396 \,\,\mathrm{mm}.\tag{7.1}$$

Gdje je:

 $\left(\frac{D}{d}\right)_{\min} = 18 - \min$ alno dozvoljeni odnos (*D*/*d*), prema važećim normama, prema Tablica 3.2-1 iz [12] za pogonsku grupu 2<sub>m</sub>,

 $c_p = 1 - faktor pregibavanja užeta, ovisan o broju pregiba <math>b_p$ , prema Tablica 3.2-2 iz [12],  $d_u = 22 \text{ mm} - \text{promjer užeta.}$ 

Pogonska			( <i>D</i>	0/d) <sub>min</sub> za			
grupa	bubanj		už	žnica	izravnavaj	izravnavajuća užnica	
$1D_{m}$	11,2	$(12,5)^{1}$	12,5	$(14)^{1}$	10	$(12,5)^{1}$	
$1C_{m}$	12,5	(14)	14	(16)	12,5	(14)	
$1B_{m}$	14	(16)	16 <sup>2)</sup>	(18)	12,5	(14)	
1.4	16	(18)	18	(20)	14	(16)	
$2_{m}$	18	(20)	20	(22,4)	14	(16)	
2	20	(22, 4)	22,4	(25)	16	(18)	
$4_{\rm m}$	22,4	(25)	25	(28)	16	(18)	
$5_{\rm m}$	25	(28)	28	(31,5)	18	(20)	
<sup>1)</sup> Vrijednosti u zagradama su za višeslojnu užad (užad s 2 ili 3 sloja pramena). Ukoliko se izborom konstrukcije							
višeslojnog užeta postiže dovoljna trajnost, mogu se koristiti koeficijenti za jednoslojnu užad.							
<sup>2)</sup> Užnice u grabilicama, bez obzira na stvarnu pog. grupu, mogu se dimenzionirati prema $(D/d)_{min}$ za grupu 1B <sub>m</sub> .							

#### Slika 50. Minimalni odnosi (D/d) za pogonsku užad [12]

Faktor pregibanja užeta  $c_p$  ovisi o broju pregiba  $b_p$  i iščitava se iz Tablice 3.2-2 iz [12]. Budući da za prijenosni omjer u = 2 broj pregiba  $b_p$  iznosi manje od 5, u tom slučaj je faktor pregibanja užeta  $c_p = 1$ .

Broj pregiba b <sub>p</sub>	≤ 5	6 do 9	≥ 10
Koeficijent c <sub>p</sub>	1	1,12	1,25

#### Slika 51. Faktor *c*<sub>p</sub> [12]

Konačna vrijednost proračunskog promjera bubnja  $D_b$  bit će određena u sljedećem poglavlju, međutim brojka iz izraza (7.1) služi za određivanje standardiziranog promjera čelične bešavne cijevi iz [18] i odabire se cijev promjera D = 406,4 mm, debljine stijenke 25 mm od materijala S355J2H (Č0562). U tokarskoj obradi cijevi će se skinuti 0,4 mm materijala, tako da se za vanjski promjer cijevi uzima D = 406 mm.

#### 7.2. Osnovne mjere bubnja

Bubanj služi za pogon užeta i kao spremnik potrebne duljine užeta. Namatanje užeta treba izvesti tako da se spriječi zapletanje užeta na bubanj. To se postiže namatanjem na ožljebljeni bubanj. Žlijebovi čuvaju uže i osiguravaju jednakomjerno namatanje užeta.

Osnovne mjere profila žlijeba ožljebljenog bubnja prikazane su na Slika 52.





Dimenzije profila žljebova određuju se prema [12] iz sljedećih izraza:

$$0,375d_{\rm u} \le h \le 0,4d_{\rm u},\tag{7.2}$$

$$0,375 \cdot 22 \le h \le 0,4 \cdot 22,\tag{7.3}$$

$$8,25 \le h \le 8,8,$$
 (7.4)

$$h = 8,5 \text{ mm},$$
 (7.5)

$$r_1 = 0.53d_u = 0.53 \cdot 22 = 11.66 \text{ mm} = 12 \text{ mm},$$
 (7.6)

$$t \approx 1,15d_{\rm u} \approx 1,15 \cdot 22 \approx 25,3 = 26 \,\,{\rm mm.}$$
 (7.7)

Gdje je:

 $d_{\rm u} = 22 \text{ mm} - \text{promjer užeta.}$ 

Za određivanje proračunskog promjera bubnja  $D_b$  potrebni su podaci o vanjskom promjeru bešavne cijevi, visini žlijeba h i promjeru užeta  $d_u$ . Od vanjskog promjera cijevi D = 406 mm se oduzme dva puta visina žlijeba h = 8,5 mm, i na tu se vrijednost doda vrijednost promjera užeta  $d_u = 22$  mm. U konačnici proračunski promjer bubnja iznosi  $D_b = 411$  mm.

Dimenzija  $r_2$  prema [12] određuje se prema promjeru užeta. Za promjere između 10 i 28 mm  $r_2$  iznosi 0,8 mm.

Ostale mjere bubnja prikazane su na Slika 53. i određuju se prema [12] iz sljedećih izraza:

$$s_1 = t + 45 = 26 + 45 = 71 \text{ mm},$$
 (7.8)

$$s_2 \cong t = 26 \text{ mm}, \tag{7.9}$$

$$s_3 = 4t = 4 \cdot 26 = 104 \text{ mm}, \tag{7.10}$$

$$s_4 = 3t = 3 \cdot 26 = 78 \text{ mm},$$
 (7.11)

$$s_5 \cong 2,5t \cong 2,5 \cdot 26 = 65 \text{ mm.}$$
 (7.12)



Slika 53. Osnovne mjere bubnja [12]

Potrebna debljina stijenke bubnja (iskustveno) za zavarenu izvedbu se prema [12] određuje prema sljedećem izrazu:

$$s = 0.8 \cdot d_u = 0.7 \cdot 22 = 15.4 \text{ mm.}$$
 (7.13)

Gdje je:

 $d_{\rm u} = 22 \text{ mm} - \text{promjer užeta.}$ 

Stvarna debljina stijenke za odabranu cijev iznosi s = 16,5 mm.

Radna duljina bubnja  $l_r$  određuje se prema [12] iz sljedećeg izraza:

$$l_{\rm r} = \frac{u \cdot H}{D_{\rm b}\pi} t = \frac{2 \cdot 8\ 000}{411 \cdot \pi} \cdot 26 = 323 \text{ mm.}$$
(7.14)

Gdje je:

u = 2 -prijenosni omjer,

 $H = 8\ 000\ \mathrm{mm}$  visina dizanja,

 $D_{\rm b} = 411 \, {\rm mm} - {\rm proračunski} \, {\rm promjer} \, {\rm bubnja},$ 

t = 26 mm - razmak između dva žlijeba prema Slika 52.

Ukupna se duljina jednoužetnog bubnja l<sub>b</sub> prema [12] određuje preko sljedećeg izraza:

$$l_{\rm b} = l_{\rm r} + 10d_{\rm u} + 30 = 323 + 10 \cdot 22 + 30 = 573$$
 mm. (7.15)

Na Slika 54. prikazan je primjer zavarene izvedbe bubnja sa kotiranim dimenzijama bitnim za daljnji proračun i konstrukcijsku izvedbu, dok je na Slika 55. prikazana Tablica 3.2-8 iz [12] sa iznosima označenih dimenzija za pogonsku grupu  $2_m$ , koje su proizašle iz maksimalnog momenta na bubnju  $M_b$  i maksimalne obodne sile na bubnju  $F_b$ .



Slika 54. Primjer konstrukcijske izvedbe bubnja [12]

Fakultet strojarstva i brodogradnje

$d_1$	<i>d</i> <sub>2</sub>	$d_3$	$d_4$	$d_5$	max <i>M</i> <sub>b</sub> , kNm	max F <sub>b</sub> , kN
90	83,9	135	70	90	8	50
110	104,9	160	75	90	14	70
130	125,9	180	80	<u>95</u>	25	100
1.40	124.0	105	0.5	100	40	110
140	134,9	195	85	100	40	140
160	152,9	220	95	110	63	200

Slika 55. Osnovne mjere bubnja [12]

#### 7.3. Proračun stjenke bubnja i čelne ploče

Stjenka bubnja opterećena je na uvijanje, savijanje i prolom. Uvijanje se može zanemariti jer je naprezanje uslijed njega obično jako malo. Savijanje ima dobar utjecaj kod vrlo dugačkih bubnjeva. Prolom nastaje kada se opterećeno uže namata na bubanj pod opterećenjem i steže stjenku bubnja poput djelovanja vanjskog tlaka. Može se reći kako se stjenka bubnja prvenstveno dimenzionira prema naprezanjima koja proizlaze iz proloma.



Slika 56. Naprezanja uslijed namatanja užeta

Naprezanja uslijed namatanja užeta se dijele na cirkularno (tlačno) i normalno naprezanje uslijed lokalnog savijanja stijenke na mjestu namatanja.

Cirkularno naprezanje  $\sigma_{\varphi}$  na mjestu namatanja užeta se prema [12] računa prema sljedećem izrazu:

$$\sigma_{\varphi} = 0.5 \frac{F_{\rm u}}{t \cdot s} = 0.5 \frac{51\,568}{26 \cdot 16.5} = 61 \text{ N/mm}^2.$$
 (7.16)

#### Gdje je:

 $F_{\rm u} = 51568 \text{ N} - \text{maksimalna sila u užetu,}$ 

t = 26 mm - razmak između dva žlijeba,

s = 16,5 mm - debljina stijenke.

Normalno naprezanje stjenke  $\sigma_x$  od lokalno savijanja na mjestu namatanja se prema [12] računa prema sljedećem izrazu:

$$\sigma_x = 0.96 \cdot F_u \sqrt{\frac{1}{D \cdot s^3}} = 0.96 \cdot 51\ 568 \sqrt{\frac{1}{389 \cdot 16.5^3}} = 37.5\ \text{N/mm}^2.$$
 (7.17)

Gdje je:

 $F_{\rm u} = 51568 \text{ N} - \text{maksimalna sila u užetu,}$ 

 $D = D_{vc} - 2h = 406 - 2 \cdot 8,5 = 389 \text{ mm} - \text{vanjski promjer cijevi od kojeg je oduzeta visina žlijeba$ *h*,

s = 16,5 mm - debljina stijenke.

Glavna naprezanja na mjestu namatanja prema [12] su:

$$\sigma_1 = \sigma_x = 37.5 \text{ N/mm}^2,$$
 (7.18)

$$\sigma_3 = \sigma_{\varphi} = -61 \text{ N/mm}^2, \tag{7.19}$$

$$\sigma_2 = 0. \tag{7.20}$$

Dozvoljena naprezanja za čelični bubanj S355J2H (Č0562) prema [12] iznose:

$$\sigma_{x,d} \le 50 \text{ N/mm}^2; |\sigma_{\varphi,d}| = 100 \text{ N/mm}^2.$$
 (7.21)

Dozvoljena naprezanja za zavareni spoj stijenke bubnja prema [12] iznosi:

$$\sigma_1 - \sigma_3 = 37.5 + 61 = 98.5 \text{ N/mm}^2 \le \sigma_d = \frac{R_e}{S} = \frac{360}{2} = 180 \text{ N/mm}^2.$$
 (7.22)

Gdje je:

 $R_{\rm e} = 360 \text{ N/mm}^2 - \text{granica razvlačenja za materijal S235JR}$  (Č0361) prema [16],

S = 2 – odabrani faktor sigurnosti.

Naprezanje čelne ploče bubnja prikazano je na Slika 55. i računa se prema [12] iz sljedećeg izraza:

Fakultet strojarstva i brodogradnje

$$\sigma = 1,44 \left(1 - \frac{2}{3} \frac{D_1}{D}\right) \frac{F_H}{w^2} = 1,44 \left(1 - \frac{2}{3} \cdot \frac{160}{389}\right) \cdot \frac{5 \ 158,6}{15^2} = 24 \ \text{N/mm}^2.$$
(7.23)

Gdje je:

 $D_1 = 160 \text{ mm} - \text{procijenjena}$  vrijednost unutarnjeg promjera čelne ploče prema Tablica 3.2-8 iz [12],

D = 389 mm - vanjski promjer cijevi od kojeg je oduzeta visina žlijeba h,

 $F_{\rm H}=0,1\cdot F_{\rm u}=0,1\cdot 51$ 568 = 5<br/> 158,6 N – horizontalna sila,

w = 15 mm - debljina čelne ploče; odabrana vrijednost prema preporuci w = s iz [12].



Slika 57. Čelna ploča bubnja

Dopušteno naprezanje čelne ploče se prema [12] računa preko sljedećeg izraza:

$$\sigma_{\rm dop} = \frac{R_{\rm e}}{S} = \frac{220}{2} = 110 \text{ N/mm}^2.$$
 (7.24)

Gdje je:

 $R_{\rm e} = 220 \text{ N/mm}^2 - \text{granica razvlačenja za materijal S235JR}$  (Č0361) prema [16],

S = 2 – odabrani faktor sigurnosti prema [12].

Uspoređujući glavna naprezanja sa dopuštenima zaključuje se kako stijenka bubnja i čelna ploča zadovoljavaju proračun čvrstoće.

#### 7.4. Veza čelne ploče i bubnja

Veza između čelne ploče i bubnja ostvaruje se preko vijčane veze, stoga se može reći kako se prijenos okretnog momenta vrši trenjem između ploče i bubnja, a to isto trenje je posljedica pritezanja vijaka na promjeru  $d_7$  kako je prikazano na Slika 54. Potreban broj vijaka računa se preko sljedećih izraza:

$$\mu \cdot F_{\rm N} \cdot \frac{d_7}{2} \ge F_{\rm u} \cdot \frac{D_{\rm b}}{2},\tag{7.25}$$

$$\mu \cdot F_{\mathbf{N}} \cdot d_7 \ge F_{\mathbf{u}} \cdot D_{\mathbf{b}}.\tag{7.26}$$

Gdje je:

 $\mu = 0,2 - faktor trenja za čelik prema [13],$ 

 $F_{\rm N}$  – normalna sila,

 $d_7 = D_b + 107 = 411 + 107 = 518 \text{ mm} - \text{promjer na kojem se nalaze vijčani spojevi,}$ 

 $F_{\rm u} = 51568$  N – maksimalna sila u užetu.

Normalna sila  $F_N$  je jednaka najvećoj sili uzdužno opterećenih vijaka, a naprezanje tako opterećenih vijaka možemo prema [19] izračunati preko izraza:

$$\sigma = \frac{F_{\rm N}}{A_{\rm i} \cdot n} \tag{7.27}$$

Budući da želimo doći do najveće dopuštene normalne sile  $F_N$ , izraz (7.27) možemo zapisati u sljedećem obliku:

$$F_{\rm N} = \sigma_{\rm dop} \cdot A_{\rm j} \cdot n \tag{7.28}$$

Gdje je:

 $\sigma_{dop}$  – najveće dopušteno naprezanje vijka,

 $A_{i}$  – površina jezgre vijka,

*n* – broj vijaka.

Najveće dopušteno naprezanja vijaka  $\sigma_{dop}$  se prema [19] računa pomoću izraza:

$$\sigma_{\rm dop} = \frac{R_{\rm e}}{S} = \frac{640}{2.5} = 256 \text{ N/mm}^2.$$
 (7.29)

Gdje je:

 $R_{\rm e} = 640 \text{ N/mm}^2 - \text{granica tečenja za vijke kvalitete 8.8 prema [20],}$ 

S = 2,5 - pogonski faktor sigurnosti.

Zatim se izraz (7.28) ubaci u izraz (7.26) te se iz tog izraza dolazi do potrebnog broja vijaka n:

$$n \ge \frac{F_{\rm u} \cdot D_{\rm b}}{\mu \cdot \sigma_{\rm dop} \cdot A_{\rm j} \cdot d_7} = \frac{51\,568 \cdot 411}{0.2 \cdot 256 \cdot 76.2 \cdot 518} \ge 10.48 \tag{7.30}$$

Gdje je:

 $A_{\rm j} = 76,2 \,\rm mm^2 - površina jezgre M12 vijka prema [13].$ 

U konačnici se za potreban broj vijka uzima prva iduća brojka te ona u ovom slučaju iznosi *n* = 12.

#### 7.5. Veza užeta s bubnjem

Vezu užeta s bubnjem treba proračunati prema najvećoj sili u užetu kod nazivnog opterećenja, uzimajući u obzir užetno trenje s  $\mu = 0,1$ . Kod najnižeg položaja kuke trebaju na bubnju ostati još dva navoja užeta, ne računajući navoje koji služe za pričvršćenje. Danas se u pravilu rabi vijčana veza.



Slika 58. Veza užeta sa bubnjem [12]

Broj vijaka izračuna se prema opterećenju na vlak i savijanje prema sljedećem izrazu iz [12]:

$$z \ge \frac{F_{\rm n}}{\sigma_{\rm d}} \left( \frac{1,3}{A_{\rm j}} + \frac{32\mu_1 h}{\pi d_1^3} \right) \ge \frac{41\,255}{256} \left( \frac{1,3}{105} + \frac{32 \cdot 0,1 \cdot 35}{\pi \cdot 11,835^3} \right) \ge 5,46 \tag{7.31}$$

Gdje je:

 $F_n = 0.8 \cdot F_u = 0.8 \cdot 51568 = 41255 \text{ N} - \text{potrebna normalna sila u jednom vijku prema [12]},$ 

 $\sigma_{\rm d} = 256 \text{ N/mm}^2$  – najveće dopušteno naprezanje vijka; prema izrazu (7.29),

Fakultet strojarstva i brodogradnje

 $\mu_1 = \mu = 0,1 -$ užetno trenje iz [12],

 $h = 1.6 \cdot d_{\rm u} = 1.6 \cdot 22 = 35 \, {\rm mm} - {\rm prema}$  Slika 58.,

 $d_1 = 11,835 \text{ mm} - \text{promjer jezgre vijka iz [13]}.$ 

Potrebni broj vijaka za ostvarenje veze užeta sa bubnjem iznosi z = 6.

Vijci se stavljaju po obodu bubnja na razmaku  $l_v \ge 5d_u \ge 5 \cdot 22 \ge 110 \text{ mm}$  [12].

Odnosno, potreban kut između dviju pritisnih pločica prema formuli za kružni luk iznosi:

$$\gamma = \frac{l_{\rm v}}{D_{\rm b}/2} = \frac{110}{411/2} = 0,5353 \text{ rad} = 31^{\circ}.$$
 (7.32)

Gdje je:

 $D_{\rm b} = 411 \text{ mm} - \text{proračunski promjer bubnja}.$ 

#### 7.6. Dimenzioniranje osovine bubnja

Osovina bubnja opterećena je momentom  $M_B$  na savijanje uslijed djelovanja sile  $F_B$  na kraku  $l_B$  kao što prikazuje Slika 59..




Do iznosa sile  $F_B$  doći će se postavljanjem jednadžbe statičke ravnoteže uslijed djelovanja momenata oko oslonca A. Položaj sile  $F_u$  postavljen je kao da se teret nalazi u najvišoj točki podizanja, pri čemu se događa najnepovoljnije opterećenje osovine bubnja, odnosno javlja se najveća reakcija u osloncu B. Dakle, sila  $F_B$  iznosi:

$$\sum M_{\rm A} = 0; \qquad -F_{\rm u} \cdot l_{\rm F_{\rm u}} + F_{\rm B} \cdot l_{\rm F_{\rm B}} = 0, \qquad (7.33)$$

$$F_{\rm B} = \frac{F_{\rm u} \cdot l_{\rm F_{\rm u}}}{l_{\rm F_{\rm B}}} = \frac{51\,568\cdot420}{620} = 34\,934\,\rm N.$$
 (7.34)

Gdje je:

 $F_{\rm u} = 51568$  N – maksimalna sila u užetu,

 $l_{F_u} = l_r + s_1 + s_2 + s_3 = 420 \text{ mm} - \text{krak sile } F_u$  koji se dobio zbrajanjem prethodno dobivenih dimenzija bubnja,

 $l_{F_B} = l_{F_u} + 200 = 620 \text{ mm} - \text{krak sile } F_B$ ; (200 mm procijenjena udaljenost).

Stoga, potrebna je provjera naprezanja od savijanja koristeći prema [12] sljedeći izraz:

$$\sigma = \frac{M_{\rm B}}{W} = \frac{F_{\rm B} \cdot l_{\rm B}}{\frac{\pi \cdot d_5^3}{32}} \le \sigma_{\rm dop}.$$
(7.35)

Gdje je:

 $M_{\rm B} = F_{\rm B} \cdot l_{\rm B}$  – moment savijanja uslijed djelovanja sile,

 $W = \frac{\pi \cdot d_5^3}{32}$  – moment otpora prema [12],

 $\sigma_{dop} = 100 \text{ N/mm}^2 - \text{dozvoljeno naprezanje za odabrani materijal E295 (Č0545) prema [12].}$ Budući da se želi saznati promjer osovine  $d_5$ , izraz (7.35) se može zapisati na sljedeći način:

$$d_5 \ge \sqrt[3]{\frac{32 \cdot F_B \cdot l_B}{\pi \cdot \sigma_{dop}}} \ge \sqrt[3]{\frac{32 \cdot 34\,934 \cdot 110}{\pi \cdot 100}} \ge 73,15 \,\mathrm{mm.}$$
 (7.36)

Gdje je:

 $l_{\rm B} = 110 \text{ mm} - \text{procijenjena}$  vrijednost udaljenosti sile  $F_B$  od kritičnog presjeka.

U konačni se za promjer osovine uzima  $d_5 = 75 \text{ mm}$ .

### 7.7. Odabir i proračun ležaja osovine bubnja

Dinamičko opterećenje ležaja  $C_1$  izračunava se prema [16] pomoću sljedećeg izraza:

$$C_1 = P_r \left(\frac{60 \cdot n_m \cdot L_{10h\_min}}{10^6}\right)^{\frac{1}{\epsilon}} = 34\,934 \cdot \left(\frac{60 \cdot 18,59 \cdot 10\,000}{10^6}\right)^{\frac{1}{3}} = 78\,054\,\mathrm{N}.$$
 (7.37)

Gdje je:

 $P_{\rm r} = F_{\rm B} = 34~934~{\rm N}$  - ekvivalentno dinamičko radijalno opterećenje ležaja bubnja,

 $n_{\rm m} = 18,59 \, {\rm min^{-1}} - {\rm brzina}$  vrtnje ležaja bubnja,

 $L_{10h_{min}} = 10\ 000\ h$  - uzeti nazivni vijek trajanja ležaja

 $\varepsilon = 3$  – eksponent vijeka trajanja za kuglične ležajeve, odnosno za ležajeve s teorijskim dodirom u točki.

Brzina vrtnje ležaja bubnja  $n_{\rm m}$  se može izračunati putem sljedećeg izraza:

$$n_{\rm m} = \frac{v_{\rm b}}{\pi \cdot D_{\rm b}} = \frac{v_{\rm diz} \cdot u}{\pi \cdot D_{\rm b}} = \frac{12 \cdot 2}{\pi \cdot 0.411} = 18,59 \,\rm{min^{-1}}. \tag{7.38}$$

Gdje je:

 $v_{\rm b} = 24 \, {\rm m/s} - {\rm brzina}$  bubnja na obodu,

 $v_{\rm diz} = 12 \, {\rm m/s} \,$  - brzina dizanja tereta

u = 2 - prijenosni omjer,

 $D_{\rm b} = 0,411 \text{ m} - \text{promjer bubnja.}$ 

Uzevši u obzir dinamičko opterećenje ležaja  $C_1$  odabire se pomoću [21] SKF-ov ležaj UCP 315 dinamičke nosivosti  $C = 114\ 000\ N$ . Cjelokupne tehničke specifikacije ležaja mogu se pronaći u Prilozima.

### 8. ODABIR ELEKTROMOTORA ZA DIZANJE TERETA

Elektromotor za dizanje odabire se na temelju snage potrebne za dizanje tereta jednolikom brzinom koristeći prema [12] sljedeći izraz:

$$P_{1,\text{potrebno}} = \frac{Q_{\text{tr}} \cdot v_{\text{diz}}}{\eta_{\text{md}}} = \frac{100\ 553 \cdot 0.2}{0.92} = 21\ 860\ \text{W} = 21.860\ \text{kW}. \tag{8.1}$$

Gdje je:

 $Q_{\rm tr} = 100553$  N – ukupna translacijska masa koju diže mehanizam za dizanje,

 $v_{\rm diz} = 12 \, {\rm m/min} = 0.2 \, {\rm m/s} - {\rm brzina}$  dizanja tereta,

 $\eta_{\rm md} = 0.92$  – ukupni stupanj djelovanja mehanizma za dizanje.

Ukupna je translacijska masa koju diže mehanizam za dizanje jednaka:

$$Q_{\rm tr} = (m_{\rm t} + m_{\rm k}) \cdot g = (10\ 000 + 250) \cdot 9,81 = 100\ 553\ {\rm N}$$
 (8.2)

Gdje je:

 $m_{\rm t} = 10\ 000\ {\rm kg}$  – najveća dopuštena masa tereta,

 $m_{\rm k} = 250 \, \rm kg - masa \, \rm sklopa \, \rm kuke.$ 

Ukupni stupanj djelovanja mehanizma za dizanje se računa putem sljedećeg izraza:

$$\eta_{\rm md} = \eta_{\rm uk} \cdot \eta_{\rm b} \cdot \eta_{\rm red} \cdot \eta_{\rm kc} = 0,9702 \cdot 0,99 \cdot 0,96 \cdot 0,99 = 0,92$$
(8.3)

Gdje je:

 $\eta_{\rm uk} = 0.9702$  – ukupni stupanj djelovanja sklopa kuke,

 $\eta_{\rm b} = 0,99 - {\rm pretpostavljeni}$  stupanj djelovanja bubnja,

 $\eta_{\rm red} = 0.96 - {\rm pretpostavljeni}$  stupanj djelovanja reduktora,

 $\eta_{\rm kc} = 0,99$  – pretpostavljeni stupanj djelovanja kočnice.

Nazivni okretni moment reduktora na izlaznom vratilu se prema [12] bira iz uvjeta:

$$M_{\rm N2,potrebno} \ge f_T M_{\rm L2,potrebno}$$
 (8.4)

Gdje je:

 $f_{\rm T} = 1 -$  pogonski faktor ovisan o pogonskoj grupi i stvarnom radnom vremenu; bira se iz Tablica 3.6-2 iz [12]; za slučaj ovog zadatka iznosi 1 (teški pogonski uvjeti, pogonska grupa  $2_{\rm m}$  i manje od 1600 radnih satni na godinu),

 $M_{\rm L2,potrebno} = 10598$  Nm – moment na radnom (izlaznom) vratilu reduktora.

Moment na radnom (izlaznom) vratilu reduktora se prema [12] iz Tablica 3.6-1 računa prema sljedećem izrazu:

$$M_{\rm L2, potrebno} = M_{\rm b} = F_{\rm b} \cdot R = 51\,568 \cdot 0,2055 = 10\,598\,\rm Nm.$$
 (8.5)

Gdje je:

 $F_{\rm b} = F_{\rm u} = 51568$  N – sila na obodu bubnja,

R = 0,2055 m - proračunski polumjer bubnja.

Potrebna brzina vrtnje izlaznog vratila reduktora jednaka je brzini vrtnje bubnja i iznosi:

$$n_{\rm N2,potrebno} = n_{\rm b} = 18,59 \,{\rm min}^{-1}.$$
 (8.6)

Pomoću Internet alata *Demag Designer* [22] odabran je sklop elektromotora sa reduktorom i ugrađenom kočnicom sa oznakom WUV 100 TD-B14.0-110-1-55.1 ZBA 200 B 6 B680. Osnovne karakteristike se mogu iščitati Tablica 1., dok su cjelokupne tehničke specifikacije prikazane u Prilozima.

 Tablica 1.
 Osnovne karakteristike odabranog sklopa elektromotora

Nazivna snaga elektromotora	<i>P</i> <sub>1</sub>	22 kW
Nazivna brzina vrtnje elektromotora	$n_1$	960 min <sup>-1</sup>
Maksimalni moment kočenja kočnice	$M_{ m k}$	450 Nm
Brzina vrtnje izlaznog vratila reduktora	$n_{ m N2}$	18 min <sup>-1</sup>
Okretni moment izlaznog vratila reduktora	$M_{\rm N2}$	11 847 Nm
Promjer izlaznog vratila	$d_{N2}$	110 <i>k</i> 6 mm
Ukupna masa sklopa elektromotora	$m_{ m EM}$	782 kg
Prijenosni omjer reduktora	i <sub>red</sub>	55

### 8.1. Provjera odabranog sklopa elektromotora

Provjera u odstupanju u brzini dizanja:

$$\psi = \frac{v_{diz,s}}{v_{diz}} = \frac{0,194}{0,2} = 0,97. \tag{8.7}$$

Odstupanje u brzini dizanja  $\psi$  iznosi 3 % što je prihvatljivo!

Gdje je:

 $v_{\rm diz} = 0.2 \text{ m/s}$  - zadana brzina dizanja tereta,

 $v_{\text{diz.s}} = 0,194 \text{ m/s}$  - stvarna brzina dizanja tereta.

Stvarna brzina dizanja tereta određuje se iz sljedećeg izraza:

$$v_{\text{diz,s}} = \frac{n_{\text{N2}} \cdot \pi \cdot D_{\text{b}}}{u} = \frac{0.3 \cdot \pi \cdot 0.411}{2} = 0.194 \text{ m/s.}$$
 (8.8)

Gdje je:

 $n_{\rm N2} = 18 \ {\rm min^{-1}} = 0.3 \ {\rm s^{-1}} - {\rm brzina} \ {\rm vrtnje} \ {\rm izlaznog} \ {\rm vratila} \ {\rm reduktora},$ 

 $D_{\rm b} = 0,411 \text{ m} - \text{proračunski promjer bubnja},$ 

İ

u = 2 - prijenosni omjer.

Provjera nazivnog okretnog momenta na izlaznom vratilu reduktora:

$$M_{\rm N2,stvarni} = 11\ 847\ {\rm Nm} > M_{\rm N2,potrebno} = 10\ 598\ {\rm Nm}$$
 (8.9)

Gdje je:

 $M_{N2,stvarni} = 11847$  Nm – stvarni okretni moment na izlaznom vratilu reduktora,

 $M_{\text{N2,potrebno}} \ge f_{\text{T}} M_{\text{L2,potrebno}} = 1 \cdot 10\ 598 = 10\ 598\ \text{Nm}$  – potrebni moment na izlaznom vratilu reduktora.

Iz izraza (8.9) je vidljivo kako je zadovoljen i taj uvjet!

Provjera momenta kočenja zaustavnih kočnica će se odrediti približno, na temelju iskustava s uporabom kočnica u proizvodnim pogonima prema sljedećem izrazu iz [12]:

$$M_{\rm k} \ge v_{\rm k} \cdot M_{\rm st}.\tag{8.10}$$

Gdje je:

M<sub>k</sub> – stvarni maksimalni moment odabrane kočnice,

 $v_{\rm k}$  – faktor povećanja statičkog momenta potreban za usporenje masa u gibanju; određuje se prema Tablica 3.3-11 iz [12],

M<sub>st</sub> – statički moment kočenja.

Statički se moment kočenja može prema [12] izračunati pomoću sljedećeg izraza:

$$M_{\rm st} = Q_{\rm uk} \frac{r_b}{i_{\rm red} \cdot u} \eta_{\rm k} = 100\ 553 \cdot \frac{0,2055}{55 \cdot 2} \cdot 0,913 = 172\ \rm Nm. \tag{8.11}$$

Gdje je:

 $Q_{\rm uk} = (m_{\rm t} + m_{\rm k}) \cdot g = (10\ 000 + 250) \cdot 9,81 = 100\ 553\ {\rm N} - {\rm ukupno}$  opterećenje,

 $r_{\rm b}$  = 0,2055 m – proračunski polumjer bubnja,

 $i_{\rm red} = 55 - prijenosni omjer reduktora,$ 

u = 2 - prijenosni omjer koloturnika,

 $\eta_{\rm k} = 2 - \frac{1}{\eta_{\rm md}} = 2 - \frac{1}{0.92} = 0.913$  – faktor iskoristivosti u kočnom stanju prema [12].

Faktor povećanja statičko momenta potreban za usporenje masa u gibanju za mehanizme dizanja na električni pogon i za teške uvjete rada prema Slika 60. iznosi  $v_k = 2$ .

$\nu_{\rm k}$	Vrsta mehanizma, primjena
1,3 do 1,5	ručni pogon
1 5 do 1 75	mehanizmi vožnie, okretanja i promjene dohvata
1,75 do 2,5	mehanizmi dizanja na električni pogon (laki do vrlo teški uvjeti rada)
2,0 do 4,0	s teškim zahvatnim sredstvom (grabilica, magnet), granici u ljevaonicama i sl.



Kada se sve poznate podatke uvrsti u (8.10) u konačni se dolazi do zaključka kako moment kočenja zaustavnih kočnica za odabrani sklop elektromotora zadovoljava!

$$M_{\rm k} = 450 \ {\rm Nm} > v_{\rm k} \cdot M_{\rm st} = 2 \cdot 172 = 344 \ {\rm Nm}.$$
 (8.12)

Provjera opterećenosti ležaja reduktora će se napraviti sukladno skici sa Slika 61.



Do iznosa sile  $F_A$  doći će se postavljanjem jednadžbe statičke ravnoteže uslijed djelovanja momenata oko oslonca *B*. Položaj sile  $F_u$  postavljen je kao da se teret nalazi u najnižoj točki podizanja, pri čemu se događa najnepovoljnije opterećenje izlaznog vratila reduktora, odnosno javlja se najveća reakcija u osloncu *A*. Dakle, sila  $F_A$  iznosi:

$$\sum M_{\rm B} = 0; \qquad -F_{\rm u} \cdot l_{\rm F_{\rm u}} + F_{\rm A} \cdot l_{\rm F_{\rm A}} = 0, \qquad (7.33)$$

$$F_{\rm A} = \frac{F_{\rm u} \cdot l_{\rm F_{\rm u}}}{l_{\rm F_{\rm A}}} = \frac{51\,568 \cdot 518}{688,5} = 38\,786\,\rm N.$$
 (7.34)

Gdje je:

 $F_{\rm u} = 51568$  N – maksimalna sila u užetu,

 $l_{\rm F_u} = l_{\rm F_A} - 170,5 = 688,5 - 170,5 = 518$  mm – krak sile  $F_{\rm u}$ ,

 $l_{F_A} = 688,5 \text{ mm} - \text{krak sile } F_A$ ; (do podatka se dolazi pomoću CAD modela).

Prema Prilog IV. dopušteno radijalno opterećenje na sredini izlaznog vratila reduktora iznosi  $F_r = 85\ 000\ N$ . Budući da maksimalno radijalno opterećenje u slučaju ovog zadatka iznosi  $F_A = 38\ 768\ N$  zaključuje se kako ležajevi odabranog reduktora u sklopu elektromotora zadovoljavaju!

# 9. PRORAČUN OKVIRA VITLA

### 9.1. Definiranje sila koje opterećuju okvir vitla

Okvir vitla napravljen je od pet zavarenih čeličnih profila UPN 280 postavljenih na takav način da čine optimalno opterećenu nosivu konstrukciju. Tehničke specifikacije čeličnog profila povučene su prema [14] i prikazane su na Slika 62.

UPN 280					
Geometry		Section properties			
h = 280 mm		Axis y	Axis z		
b = 95 mm		$I_y = 6.28E+7 \text{ mm}^4$	$I_z = 3.98E+6 \text{ mm}^4$		
t <sub>f</sub> = 15 mm		W <sub>y</sub> = 4.48E+5 mm <sup>3</sup>	$W_{z1} = 5.71E+4 \text{ mm}^3$		
t <sub>w</sub> = 10 mm			$W_{z2} = 1.57E+5 \text{ mm}^3$		
r <sub>1</sub> = 15 mm		$W_{y,pl} = 5.32E+5 \text{ mm}^3$	$W_{z,pl} = 1.08E+5 \text{ mm}^3$		
r <sub>2</sub> = 7.5 mm		i <sub>y</sub> = 108 mm	i <sub>z</sub> = 27.3 mm		
y <sub>s</sub> = 25.3 mm		$S_y = 2.66E+5 \text{ mm}^3$			
y <sub>m</sub> = 50.9 mm		Warping and buckling			
d = 216.3 mm	G = 41.9 kg.m <sup>-1</sup>	I <sub>w</sub> = 4.86E+10 mm <sup>6</sup>	$I_t = 3.31E+5 \text{ mm}^4$		
$A_L = 0.89 \text{ m}^2.\text{m}^{-1}$	A = 5340 mm <sup>2</sup>	i <sub>w</sub> = 24.6 mm	i <sub>pc</sub> = 112 mm		



U svrhu pojednostavljenja proračuna izrađen je statički model okvira vitla sa pripadajućim opterećenjima prikazan na Slika 63. i na temelju tog modela provest će se proračun pojedinih dijelova okvira vitla.



Točke A, B, C i D su mjesta na kojima je okvir vitla oslonjen na kotače. Točka E predstavlja mjesto gdje se mehanizam za dizanje preko nosača ležaja oslanja na okvir vitla. Točka J je mjesto na kojem se nalazi ušica za prihvat užeta, te ujedno predstavlja mjesto na kojem uže opterećuje okvir vitla, dok točka K predstavlja mjesto na kojem je sklop elektromotora i reduktora oslonjen na uzdužnu gredu AD.

Sljedeće što je potrebno definirati su sile ili reakcije u predstavljenim točkama. Budući da okvir vitla spada u područje nosive konstrukcije, prema [15], svaka sila će biti pomnožena sa dinamičkim faktorom  $\Phi_2$  opisanim i definiranim u 5. poglavlju.

Na mjestu točke J djeluje sila  $F_{J_1}$  koja zapravo predstavlja djelovanje sile u užetu  $F_u$ . U konačnici sila  $F_{J_1}$  na mjestu J pomnožena sa dinamičkim faktorom  $\Phi_2$  iznosi:

$$F_{\rm I_1} = F_{\rm u} \cdot \Phi_2 = 51\,568 \cdot 1,168 = 60\,232\,\,\rm N. \tag{9.1}$$

Na mjestu točke K se može reći kako djeluju tri sile. Sila  $F_K$  koja predstavlja već prethodno izračunatu silu  $F_{\rm A} = 38768$  N u poglavlju 8.1., a to je sila koja se preko vratila reduktora prenosi na uzdužnu gredu AD (uz grubo pojednostavljenje). U konačnici sila FK pomnožena sa dinamičkim faktorom  $\Phi_2$  iznosi:

$$F_{\rm K} = F_{\rm A} \cdot \Phi_2 = 38\,768 \cdot 1,168 = 45\,282$$
 N. (9.2)

Nadalje, na tom mjestu djeluje sila uslijed mase sklopa elektromotora i reduktora  $F_{mEM}$ , a masa sklopa iznosi  $m_{\rm EM} = 782 \, \rm kg$  prema IV. Prilogu. U konačnici sila uslijed djelovanja mase sklopa elektromotora i reduktora pomnožena sa dinamičkim faktorom  $\Phi_2$  iznosi:

$$F_{\text{mEM}} = m_{\text{EM}} \cdot g \cdot \Phi_2 = 782 \cdot 9,81 \cdot 1,168 = 8\,961 \,\text{N.}$$
 (9.3)

Treća sila koja djeluje na mjestu točke K je  $F_{K_1}$  koja se javlja uslijed djelovanja sile  $F_{J_1}$  na mjestu točke J, budući da sila  $F_{I_1}$  opterećuje cijelu gredu KE i samim time se na spoju uzdužne grede AD i poprečne grede KE javlja sila  $F_{K_1}$ .

Sila  $F_{K_1}$  će se izračunati kao reakcija u osloncu prema shemi sa Slika 64.



$$F_{\rm K_1} = \frac{F_{\rm J_1}}{2} = \frac{60\ 232}{2} = 30\ 116\ \rm N.$$
 (9.4)

Na mjestu točke E djeluju dvije sile. Sila  $F_E$  koja predstavlja već prethodno izračunatu silu  $F_B = 34\,934$  N u poglavlju 7.6., a to je sila koja se preko nosača ležaja bubnja prenosi na uzdužnu gredu BC (uz grubo pojednostavljenje). U konačnici sila  $F_E$  pomnožena sa dinamičkim faktorom  $\Phi_2$  iznosi:

$$F_{\rm E} = F_{\rm B} \cdot \Phi_2 = 34\,934 \cdot 1,168 = 40\,803\,\,\rm N. \tag{9.5}$$

Druga sila koja djeluje na mjestu točke E je  $F_{E_1}$  koja se javlja uslijed djelovanja sile  $F_{J_1}$  na mjestu točke J, budući da sila  $F_{J_1}$  opterećuje cijelu gredu KE i samim time se na spoju uzdužne grede BC i poprečne grede KE javlja sila  $F_{E_1}$ .

Sila  $F_{E_1}$  će se, kao i sila  $F_{K_1}$ , izračunati sa kao reakcija u osloncu prema shemi sa Slika 64. U konačnici se dolazi do zaključka kako je sila  $F_{E_1}$  jednaka sili  $F_{K_1}$ .

$$F_{\rm E_1} = F_{\rm K_1} = \frac{F_{\rm J_1}}{2} = \frac{60\,232}{2} = 30\,116\,\rm N.$$
 (9.6)

Iduće što treba odrediti su sile u točkama A, B, C i D, a te točke, kako je već navedeno, predstavljaju mjesta na kojima su kotači spojeni sa okvirom vitla.

U točkama A i D djeluju sile  $F_{A_k}$  i  $F_{D_k}$  i one će se odrediti kao reakcije na djelovanje ukupnog opterećenja u točki K, sukladno skici sa Slika 65.



$$\frac{Nikola \, Matić}{F_{A_k} = F_{D_k} = \frac{F_K + F_{K_1} + F_{mEM}}{2} = \frac{45\,282 + 30\,116 + 8\,961}{2} = 42\,180\,\text{N.} \tag{9.7}$$

U točkama B i C djeluju sile  $F_{B_k}$  i  $F_{C_k}$ , koje se određuju na isti način kao i sile u točkama A i D, dakle kao reakcije na djelovanje ukupnog opterećenja u točki E, sukladno skici sa Slika 66.





$$F_{\rm B_k} = F_{\rm C_k} = \frac{F_{\rm E} + F_{\rm E_1}}{2} = \frac{40\,803 + 30\,116}{2} = 35\,460\,\rm N.$$
 (9.8)

Bitno je još naglasiti kako se u svrhu pojednostavljenja proračuna, nosiva konstrukcija okvira vitla tretira kao štapna konstrukcija u kojoj se na mjestu definiranih točaka prenose samo sile, ne i momenti!

### 9.2. Proračun čvrstoće grede AD

Opterećenje grede AD prikazano je na Slika 67.





Maksimalni moment koji opterećuje gredu AD iznosi:

$$M_{\rm max} = F_{\rm A_k} \cdot 750 = 42\ 180 \cdot 750 = 31\ 635\ 000\ \rm Nmm.$$
 (9.9)

Za izračunati maksimalni moment potreban je moment otpora presjeka  $W_y$ :

$$W_{\rm y} = \frac{M_{\rm max}}{\sigma_{\rm dop}} = \frac{31\ 635\ 000}{80} = 395\ 438\ {\rm mm^3}.$$
 (9.10)

Gdje je:

 $\sigma_{dop} = 80 \text{ MPa} - \text{dopušteno naprezanje prema [12]}.$ 

Budući da je za odabrani čelični profil UPN 280 moment otpora presjeka iznosi  $W_y =$  448 000 mm<sup>3</sup>, zaključak je kako odabrani profil zadovoljava proračun čvrstoće!

#### 9.3. Proračun čvrstoće grede BC

Opterećenje grede BC prikazano je na Slika 68.



Slika 68. Opterećenje grede BC

Maksimalni moment koji opterećuje gredu BC iznosi:

$$M_{\rm max} = F_{\rm B_k} \cdot 750 = 35\ 460 \cdot 750 = 26\ 595\ 000\ \rm Nmm.$$
 (9.9)

Za izračunati maksimalni moment potreban je moment otpora presjeka  $W_{\nu}$ :

$$W_{\rm y} = \frac{M_{\rm max}}{\sigma_{\rm dop}} = \frac{26\ 595\ 000}{80} = 332\ 438\ {\rm mm^3}.$$
 (9.10)

Gdje je:

 $\sigma_{dop} = 80 \text{ MPa} - \text{dopušteno naprezanje prema [12]}.$ 

Budući da je za odabrani čelični profil UPN 280 moment otpora presjeka iznosi  $W_y =$  448 000 mm<sup>3</sup>, zaključak je kako odabrani profil zadovoljava proračun čvrstoće!

### 9.4. Proračun čvrstoće grede KE

Opterećenje grede KE prikazano je na Slika 69.



Slika 69. Opterećenje grede KE

Maksimalni moment koji opterećuje gredu KE iznosi:

$$M_{\rm max} = F_{\rm K_1} \cdot 580 = 30\ 116 \cdot 580 = 17\ 467\ 280\ {\rm Nmm}.$$
 (9.9)

Za izračunati maksimalni moment potreban je moment otpora presjeka  $W_{y}$ :

$$W_{\rm y} = \frac{M_{\rm max}}{\sigma_{\rm dop}} = \frac{17\ 467\ 280}{80} = 218\ 341\ {\rm mm^3}.$$
 (9.10)

Gdje je:

 $\sigma_{dop} = 80 \text{ MPa} - \text{dopušteno naprezanje prema [12]}.$ 

Budući da je za odabrani čelični profil UPN 280 moment otpora presjeka iznosi  $W_y =$  448 000 mm<sup>3</sup>, zaključak je kako odabrani profil zadovoljava proračun čvrstoće!

### 9.5. Proračun krutosti okvira vitla

Proračun krutosti okvira vitla provest će se za najopterećeniju gredu, a to je uzdužna greda AD, čija je shema opterećenja prikazana na Slika 70.





Maksimalni dopušteni progib  $w_{dop}$  za teške i vrlo teške pogonske uvjete prema [12] iznosi:

$$w_{\rm dop} = \frac{l}{750} = \frac{1\,500}{750} = 2$$
 mm. (9.11)

Gdje je:

l = 1500 mm - dužina uzdužne grede AD.

Iduće što se treba odrediti jest stvarni progib, za kojeg se može reći da je zbroj progiba uslijed djelovanja sile  $w_1$  i progiba uslijed djelovanja vlastite težine uzdužne grede AD  $w_2$ , odnosno njihov zbroj daje ukupni stvarni progib  $w_{uk}$ .

$$w_{\rm uk} = w_1 + w_2 \tag{9.12}$$

Progib uslijed djelovanja sile  $w_1$  se određuje prema [12] prema sljedećem izrazu:

$$w_1 = \frac{F_{\rm uk} \cdot l^3}{48 \cdot E \cdot I_{\rm y}} = \frac{84\,359 \cdot 1\,500^3}{48 \cdot 200\,000 \cdot 6,27 \cdot 10^7} = 0,473\,\,\rm{mm}.\tag{9.13}$$

Gdje je:

 $F_{uk} = F_k + F_{K_1} + F_{mEM} = 45\ 282 + 30\ 116 + 8\ 961 = 84\ 359\ N$  – ukupna sila koja opterećuje uzdužnu gredu AD,

l = 1500 mm - širina grede AD,

 $E = 200\ 000\ \text{N/mm}^2 - \text{modul elastičnosti za čelik},$ 

 $I_y = 6,27 \cdot 10^7 \text{ mm}^4$  – moment tromosti oko osi y za odabrani profil UPN 280.

Progib uslijed djelovanja vlastite težine nosača određuje se prema [12] prema sljedećem izrazu:

$$w_2 = \frac{5 \cdot q \cdot l^4}{384 \cdot E \cdot I_y} = \frac{5 \cdot 0,412 \cdot 1500^4}{384 \cdot 200\ 000 \cdot 6,27 \cdot 10^7} = 0,0022\ \text{mm.}$$
(9.14)

Gdje je:

 $q = G \cdot g = 41,9 \cdot 9,81 = 0,412$  N/mm – kontinuirano opterećenje nosača uslijed djelovanja vlastite mase nosača; G = 41,9 kg/m – masa odabranog profila UPN 280 po jednom metru prema [14],

l = 1500 mm - raspon mosta,

 $E = 200\ 000\ \text{N/mm}^2 - \text{modul elastičnosti za čelik},$ 

 $I_y = 6,27 \cdot 10^7 \text{ mm}^4$  – moment tromosti oko osi y za odabrani profil UPN 280.

U konačnici ukupni stvarni progib iznosi:

$$w_{\rm uk} = w_1 + w_2 = 0,473 + 0,0022 = 0,4752$$
 mm. (9.15)

Kada se dobiveni stvarni progib  $w_{uk}$  usporedi sa  $w_{dop}$ , dolazi se do zaključka kako odabrani profil UPN 280 zadovoljava i kriterij krutosti!

# 9.6. Provjera čvrstoće osovine za prihvat užeta i površinskog pritiska između lima i osovine

Proračunska skica osovine za određivanje maksimalnog momenta savijanja prikazana je na Slika 71..





Savojna čvrstoća se prema [12] provjerava prema sljedećem izrazu:

$$M_{\max} \le \frac{\pi d_5^3}{32} \sigma_d = M_{dop}.$$
 (9.16)

Gdje je:

 $M_{\rm max} = 1\ 806\ 943\ \rm Nmm-maksimalni$  moment savijanja osovine,

 $d_5 = 55 \text{ mm} - \text{promjer osovine užnice za prihvat užeta,}$ 

 $\sigma_{\rm d} = 142 \, {\rm N/mm^2} - {\rm dopušteno savijanje},$ 

 $M_{\rm dop} = 2\ 319\ 403\ \rm Nmm-maksimalno\ dopušteno\ savijanje.$ 

Maksimalni moment savijanja  $M_{\text{max}}$  se dobije prema Slika 71. pomoću sljedećeg izraza:

$$M_{\text{max}} = F_{\text{u}} \cdot \Phi_2 \cdot a = 51\,568 \cdot 1,168 \cdot 30 = 1\,806\,943$$
 Nmm. (9.17)

Gdje je:

 $F_{\rm u} = 51568$  N – najveća sila u užetu,

 $\Phi_2 = 1,168 - \text{dinamički faktor,}$ 

a = 30 mm - krak sile.

Dopušteno savijanje  $\sigma_d$  se prema [12] dobije prema sljedećem izrazu:

$$\sigma_{\rm d} = \frac{R_{\rm e}}{1,25 \cdot S} = \frac{355}{1,25 \cdot 2} = 142 \text{ N/mm}^2.$$
(9.18)

Gdje je:

 $R_{\rm e} = 355 \,\mathrm{N/mm^2}$  – granica plastičnosti za konstrukcijski čelik E360 (Č0745) iz [13];

 $S = v_n = 2 - faktor sigurnosti prema Tablica 2.4-2 iz [12]; analogno proračunu osovine užnice.$ 

U konačnici maksimalno dopušteno savijanje  $M_{dop}$  prema izrazu (9.16) iznosi:

$$M_{\rm dop} = \frac{\pi d_5^3}{32} \sigma_{\rm d} = \frac{\pi \cdot 55^3}{32} \cdot 142 = 2\ 319\ 403\ \rm Nmm. \tag{9.19}$$

Budući da je  $M_{\text{max}} < M_{\text{dop}}$  dolazi se do zaključka kako je zadovoljen kriterij savojne čvrstoće prema izrazu (9.16).

Površinski pritisak između nosivog lima i osovine se prema [12] računa prema sljedećem izrazu:

$$p = \frac{F_{\rm u} \cdot \Phi_2}{2sd_5} = \frac{51\,568 \cdot 1,168}{2 \cdot 15 \cdot 55} = 37 \text{ N/mm}^2. \tag{9.20}$$

Gdje je:

 $F_{\rm u} = 51568$  N – najveća sila u užetu,

 $\Phi_2 = 1,168$  –dinamički faktor,

s = 15 mm -širina lima ušice za prihvat užeta,

 $d_5 = 55 \text{ mm} - \text{promjer osovine za prihvat užeta.}$ 

Maksimalni dopušteni površinski pritisak između nosivog lima i osovine prema [12] iznosi $p_{\rm d} = 100 \dots 150 \text{ N/mm}^2$ .

Budući da je  $p < p_d$  zaključuje se kako površinski tlak između osovine i nosivog lima ne prelazi granice dopuštenog!

### 9.7. Provjera čvrstoće lima (ušice) za prihvat užeta

Provrt na ušici kroz kojeg se oslanja osovina za prihvat užeta stvara efekt zareznog djelovanja na ploču, što za posljedicu ima nekoliko puta veća naprezanja u neposrednoj blizini provrta od nominalnog naprezanja do kojeg se dolazi klasičnim proračunom.

Dijagram na Slika 72. prikazuje vrijednost faktora zareznog djelovanja  $K_t$  u ovisnosti o dimenzijama ploče i provrta na istoj.



Slika 72. Određivanje faktora zareznog djelovanja [24]

Dok su na Slika 73. prikazane vrijednosti dimenzija na ušici koje su potrebne za određivanje faktora zareznog djelovanja i naprezanja ušice.



Slika 73. Odnos dimenzija ušice i provrta

Dakle, za odnos d/b = 55/100 = 0.55 faktor zareznog djelovanja iznosi  $K_t = 2.4$ .

Da bi se dobio iznos najvećeg naprezanja lima, potrebno je nominalno naprezanje pomnožiti sa faktorom zareznog djelovanja  $K_t = 2,4$  prema sljedećem izrazu:

$$\sigma_{u\breve{s}} = K_{t} \cdot \frac{F_{u} \cdot \Phi_{2}}{(b-d) \cdot h} = 2.4 \cdot \frac{51\,568 \cdot 1.168}{(100-55) \cdot 15} = 214 \text{ N/mm}^{2}. \tag{9.21}$$

Gdje je:

 $K_{\rm t} = 2,4$  –faktor zareznog djelovanja,

 $F_{\rm u} = 51568$  N – najveća sila u užetu,

 $\Phi_2 = 1,168$  –dinamički faktor,

- b = 100 mm duljina ušice,
- d = 55 mm –promjer provrta za osovinu,

h = 15 mm - širina ušice.

Dopušteno naprezanje za ušicu iznosi:

$$\sigma_{\rm dop} = \frac{R_{\rm e}}{S} = \frac{355}{1.5} = 236 \text{ N/mm}^2.$$
 (9.22)

 $R_{\rm e} = 355 \,\mathrm{N/mm^2}$  – granica plastičnosti za konstrukcijski čelik E360 (Č0745) iz [13];

S = 1,5 –odabrani faktor sigurnosti.

Budući da je  $\sigma_{us} < \sigma_{dop}$  zaključuje se da su odabrane dimenzije ušice za prihvat užeta zadovoljavajuće!

### 9.8. Proračun zavara ušice za prihvat užeta

U slučaju kontrole zavara ušice za prihvat užeta, zbog pojednostavljenja proračuna, zanemarit će se napadni kutevi užeta i stavit će se naglasak na kontrolu vlačnog opterećenja zavara koje je u ovom slučaju dominantno. Na Slika 74. prikazan je presjek zavara, opterećenje i pripadne dimenzije te će se u skladu s tim provesti kontrola.





Vlačno naprezanje koje se javlja u zavaru iznosi:

$$\sigma_{\rm zav} = \frac{F_{\rm u} \cdot \Phi_2}{A_{\rm zav}} = \frac{51\,568 \cdot 1,168}{2\,500} = 24,1 \,\,\text{N/mm^2}. \tag{9.23}$$

Gdje je:

 $F_{\rm u} = 51568 \text{ N} - \text{najveća sila u užetu,}$ 

 $\Phi_2 = 1,168$  –dinamički faktor,

 $A_{zav} = 2 \cdot [(110 \cdot 25) - (100 \cdot 15)] = 2500 \text{ mm}^2 - \text{površina zavara.}$ 

Dopušteno naprezanje zavara manje je od normalnog dopuštenog naprezanja i ono iznosi prema [25]:

$$\frac{Diplomski rad}{\sigma_{zav,dop} = \beta \cdot \sigma_{dop} = 0.96 \cdot 226 = 216 \text{ N/mm}^2.$$
(9.24)

Gdje je:

 $\beta = 0,96$  –faktor zavarivanja prema DIN 1910-100,

 $\sigma_{dop} = 226 \text{ N/mm}^2 - \text{dopušteno naprezanje.}$ 

Faktor zavarivanja se računa prema [25] pomoću sljedećeg izraza:

$$\beta = 0.8 \cdot \left(1 + \frac{1}{a}\right) = 0.8 \cdot \left(1 + \frac{1}{5}\right) = 0.96.$$
(9.25)

Gdje je:

a = 5 mm - dimenzija zavara.

Dopušteno naprezanje se računa pomoću sljedećeg izraza:

$$\sigma_{\rm dop} = \frac{\sigma_{\rm DI}}{S} = \frac{340}{1.5} = 226 \text{ N/mm}^2.$$
 (9.26)

Gdje je:

 $\sigma_{\rm DI} = 340 \text{ N/mm}^2 - \text{trajna dinamička čvrstoća za istosmjerno vlačno opterećenje za čelik oznake E335 prema [13],$ 

S = 1,5 - odabrani faktor sigurnosti.

Budući da ja naprezanje koje se javlja u zavaru manje od dopušteno naprezanja, zaključuje se kako odabrane dimenzije zavara i ušice zadovoljavaju!

### 9.9. Proračun zavara nosača ležaja

Na Slika 75. prikazan je presjek zavara, opterećenje i pripadne dimenzije te će se u skladu s tim provesti kontrola.



Tlačno naprezanje koje se javlja u zavaru iznosi:

$$\sigma_{\text{zav}} = \frac{F_{\text{B}} \cdot \Phi_2}{A_{\text{zav}}} = \frac{34\,934 \cdot 1,168}{2\,500} = 17 \text{ N/mm}^2.$$
 (9.23)

Gdje je:

 $F_{\rm B} = 34~934~{\rm N} - {\rm sila}$ izračunata u poglavlju 7.6., a to je sila koja se preko nosača ležaja bubnja prenosi na uzdužnu gredu BC (uz grubo pojednostavljenje),

 $\Phi_2 = 1,168$  –dinamički faktor,

 $A_{\text{zav}} = [(190 \cdot 70) - (180 \cdot 60)] = 2500 \text{ mm}^2 - \text{površina zavara.}$ 

Postupak dobivanja dopuštenog naprezanja zavara prikazan je u prethodnom poglavlju i ono iznosi:

$$\sigma_{\text{zav,dop}} = \beta \cdot \sigma_{\text{dop}} = 0.96 \cdot 226 = 216 \text{ N/mm}^2.$$
 (9.25)

Budući da ja naprezanje koje se javlja u zavaru manje od dopušteno naprezanja, zaključuje se kako odabrane dimenzije zavara i nosača ležaja zadovoljavaju!

# 10.ODABIR KOTAČA I POGONA ZA VOŽNJU VITLA

### 10.1. Odabir kotača

Ukupno opterećenje kotača vitla definira se prema [12] sljedećim izrazom:

$$F = F_{\text{max}} = (m_{\text{v}} + m_{\text{k}} + m_{\text{t}}) \cdot g \cdot \Phi_2, \qquad (10.1)$$

$$F = F_{\text{max}} = (2\ 000 + 250 + 10\ 000) \cdot 9,81 \cdot 1,168 = 140\ 362\ \text{N}.$$
 (10.2)

Gdje je:

 $F_{\text{max}}$  – opterećenje kotača s najvećim dozvoljenim teretom, u najnepovoljnijem položaju; prema [12]  $F = F_{\text{max}}$ ,

 $m_{\rm v} = 2\ 000\ {\rm kg}$  – procijenjena cjelokupna masa vitla,

 $m_{\rm k} = 250 \ {\rm kg} - {
m masa} \ {
m sklopa} \ {
m kuke},$ 

 $m_{\rm t} = 10\ 000\ {\rm kg}$  – najveća dopuštena masa podizanja,

 $\Phi_2 = 1,168$  – dinamički faktor izračunat u 5. poglavlju.

Budući da je model vitla simetričke konstrukcije, svaki kotač preuzima četvrtinu opterećenja:

$$F_{\rm k} = \frac{F_{\rm max}}{4} = \frac{140\,362}{4} = 35\,091\,\rm N.$$
 (10.3)

Obično se u katalozima dopušteno opterećenje kotača izražava u kilogramima, što u ovom slučaju znači da se traže kotači koji mogu podnijeti najmanje 3 577 kg.

Koristeći Internet aplikaciju *Demag designer* [22] odabrani su kotači oznake DRS-125-A35-D-60-W2-X-A20, nosivosti 5 000 kg, nazivnog promjera  $d_k = 125$  mm. Materijal odabranog kotača je nodularni lijev oznake GGG70. Oznaka W u nazivu definira kako se odabrani kotači bočno učvršćuju za konstrukciju, dok oznaka D govori kako imaju graničnik za tračnicu samo sa jedne strane kotača. Cjelokupne tehničke specifikacije odabranog kotača prikazane su u V. prilogu.





### 10.2. Odabir elektromotora za pogon vitla

Tijek postupka izbora elektromotora za pogon vitla provest će se prema [12] u nekoliko koraka.

Prvi korak je izračunati najveće otpore vožnje, odnosno potrebnu pogonsku silu  $F_v$  koja je potrebna za savladavanje otpora vožnji vitla i snagu ustaljenog gibanja  $P_{n,v}$ .

Potrebna pogonska sila je prema [12] proporcionalna ukupnom opterećenju kotača:

$$F_{\rm v} = f_{\rm e} \sum F_{\rm k} = 0.01 \cdot 140\ 362 = 1\ 404\ {\rm N}.$$
 (10.4)

Gdje je:

 $f_e = 0,01 - vrijednost ekvivalentnog koeficijenta otpora vožnje za kotače s valjnim ležajevima [12],$ 

 $\sum F_k = F_{max} = 140362$  N – opterećenje kotača s najvećim dozvoljenim teretom, u najnepovoljnijem položaju.

Snaga ustaljenog gibanja se prema [12] računa preko sljedećeg izraza:

$$P_{\rm n,v} = \frac{F_{\rm v} \cdot v_{\rm voz}}{\eta_{\rm vitla}} = \frac{1\,404 \cdot 0,333}{0,9} = 520 \,\,{\rm W}.$$
 (10.5)

Gdje je:

 $F_{\rm v} = 1 404 \text{ N} - \text{potrebna pogonska sila za ustaljenu vožnju vitla,}$ 

 $v_{\rm voz} = 20 \text{ m/min} = 0,333 \text{ m/s} - \text{brzina vožnje vitla; zadano zadatkom,}$ 

 $\eta_{\text{vitla}} = 0.9 - \text{iskoristivost}$  mehanizma za vožnju vitla prema [12].

Drugi korak je odabrati ubrzanje pokretanja s punim opterećenjem  $a_p$  koje se prema [12] određuje putem sljedećeg izraza:

$$a_{\rm p} = \frac{v_{\rm voz}}{t_{\rm p}} = \frac{0.333}{4} = 0.083 \ \frac{\rm m}{\rm s^2}.$$
 (10.6)

Gdje je:

 $v_{\rm voz} = 20 \text{ m/min} = 0,333 \text{ m/s} - \text{brzina vožnje vitla; zadano zadatkom,}$ 

 $t_{\rm p} = 4$  s – odabrano vrijeme pokretanja mehanizma za vožnju vitla.

Treći korak je izračunati silu pokretanja  $F_p$  s ubrzanjem  $a_p$  i pretpostavljenim  $\beta_{rot}$  te izračunati pripadnu nazivnu snagu pri pokretanju  $P_{n,p}$ .

Sila pokretanja se prema [12] računa pomoću slijedećeg izraza:

$$F_{\rm p} = \beta_{\rm rot} \cdot m_{\rm tr,v} \cdot a_{\rm p} + F_{\rm v} = 1.2 \cdot 12\ 250 \cdot 0.083 + 1\ 404 = 2\ 625\ \rm N. \tag{10.7}$$

Gdje je:

 $\beta_{rot} = 1,2 - pretpostavljeni faktor utjecaja rotacijskih masa s teretom prema [12],$ 

 $m_{\rm tr,v} = m_{\rm t} + m_{\rm k} + m_{\rm md} = 10\ 000 + 250 + 2\ 000 = 12\ 250\ {\rm kg} - {\rm ukupna}\ {\rm translacijska}\ {
m masa}$ vita,

 $a_{\rm p} = 0,083 \frac{\rm m}{\rm s^2}$  – ubrzanje pokretanja s punim opterećenjem,

 $F_{\rm v} = 1404$  N – potrebna pogonska sila za ustaljenu vožnju vitla.

Pripadna nazivna snaga se računa prema formuli iz Tablica 3.8-3 iz [12]:

$$P_{\rm n,p} = \frac{F_{\rm p} \cdot v_{\rm voz}}{k_{\rm p} \cdot \eta_{\rm vitla}} = \frac{2\ 625 \cdot 0.333}{1.7 \cdot 0.9} = 572\ \rm W. \tag{10.8}$$

Gdje je:

 $F_{\rm p} = 2\ 625\ {\rm N} - {
m sila}$  pokretanja,

 $v_{\rm voz} = 20 \text{ m/min} = 0,333 \text{ m/s} - \text{brzina vožnje vitla; zadano zadatkom,}$ 

 $k_{\rm p} = 1,7$  – odnos momenta pokretanja i nominalnog momenta prema [12],

 $\eta_{\text{vitla}} = 0.9 - \text{iskoristivost}$  mehanizma za vožnju vitla prema [12].

Budući da je pripadna nazivna snaga pri pokretanju  $P_{n,p}$  veća od snage ustaljenog gibanja  $P_{n,v}$  prema uputama iz [12] potrebno je odabrati elektromotor po  $P_{n,p}$ .

Radi lakšeg konstrukcijskog oblikovanja cjelokupnog okvira vitla, u slučaju ovog zadatka ide se na varijantu sa dva elektromotora, gdje svaki samostalno pogoni po jedan kotač, dok su druga dva kotača slobodno rotirajuća. U konačnici se može reći kako je potrebna nazivna snaga pri pokretanju za jedan elektromotor  $P_{n,p} = 286$  W i u skladu s tim podatkom će se odabirati elektromotor.

Koristeći Internet aplikaciju *Demag designer* [22] odabran je sklop elektromotora, reduktora, kočnice i kotača oznake AME 20 TD-M4-35-1-70 ZBF 71 A 2 B003 čije su neke od osnovnih karakteristika prikazane u Tablica 2., dok su cjelokupne tehničke karakteristike prikazane u VI. Prilogu.

### Tablica 2. Tehničke karakteristike odabranog sklopa elektromotora

Nazivna snaga elektromotora	Р	0,41 kW
Nazivna brzina vrtnje elektromotora	$n_1$	3 230 min <sup>-1</sup>
Maksimalni moment kočenja	M <sub>k</sub>	1,9 Nm
kočnice		
Brzina vrtnje izlaznog vratila	<i>n</i> <sub>2</sub>	46 min <sup>-1</sup>
reduktora		
Okretni moment izlaznog vratila	<i>M</i> <sub>2</sub>	84 Nm
reduktora		
Prijenosni omjer reduktora	i <sub>red</sub>	70
Inercija sklopa elektromotora	J <sub>EM</sub>	0,0125 kgm <sup>2</sup>
Ukupna masa sklopa elektromotora	$m_{ m EM}$	48 kg

### **10.3.** Provjera elektromotora s obzirom na pokretanje

Prilikom pokretanja elektromotor treba ostvariti određeni moment pokretanja koji se prema [12] računa pomoću sljedećeg izraza:

$$M_{\rm p} = M_{\rm st} + M_{\rm ub} \tag{10.9}$$

Gdje je:

 $M_{\rm st}$  – moment potreban za savladavanje otpora ustaljene vožnje,

 $M_{\rm ub}$  – moment potreban za ubrzanje rotacijskih i translacijskih masa.

Moment potreban na savladavanje otpora ustaljene vožnje se prema [12] računa pomoću sljedećeg izraza:

$$M_{\rm st} = \frac{F_{\rm v}}{\eta_{\rm vitla}} \cdot \left(\frac{\nu_{\rm voz,stv}}{\omega_{\rm EM}}\right) = \frac{1\,404}{0.9} \cdot \left(\frac{0.301}{338}\right) = 1.38\,\,\rm Nm. \tag{10.10}$$

Gdje je:

 $F_{\rm v} = 1404$  N – potrebna pogonska sila za ustaljenu vožnju vitla.

 $\eta_{\text{vitla}} = 0.9 - \text{iskoristivost}$  mehanizma za vožnju vitla prema [12],

 $v_{\text{voz,stv}} = 0,301 \text{ m/s}$  – stvarna brzina vožnje vitla za odabrani elektromotor,

 $\omega_{\rm EM} = 338 \, {\rm s}^{-1} - {\rm kutna}$  brzina odabranog elektromotora.

Stvarna brzina vožnje za odabrani elektromotor se računa pomoću sljedećeg izraza:

Diplomski rad

$$v_{\text{voz,stv}} = n_2 \cdot d_k \cdot \pi = 46 \cdot 0.125 \cdot \pi = 18.1 \text{ m/min} = 0.301 \text{ m/s.}$$
 (10.11)

Gdje je:

 $n_2 = 46 \text{ min}^{-1} - \text{brzina vrtnje izlaznog vratila reduktora prema Tablica 2.,}$ 

 $d_{\rm k} = 0,125 \text{ m} - \text{promjer odabranog kotača.}$ 

Kutna brzina odabranog elektromotora se računa preko sljedećeg izraza:

$$\omega_{\rm EM} = \frac{2 \cdot \pi \cdot n_1}{60} = \frac{2 \cdot \pi \cdot 3\ 230}{60} = 338\ {\rm s}^{-1}.$$
 (10.12)

Moment potreban za ubrzanje rotacijskih i translacijskih masa se prema [12] računa preko sljedećeg izraza:

$$M_{\rm ub} = (J_{\rm rot} + J_{\rm tr}) \cdot \varepsilon, \qquad (10.13)$$

$$M_{ub} = \left(\beta \cdot J_{\rm EM} \cdot 2 + \frac{m_{\rm tr.v}}{\eta_{\rm vitla}} \cdot \left(\frac{\nu_{\rm voz,stv}}{\omega_{\rm EM}}\right)^2\right) \cdot \frac{\omega_{\rm EM}}{t_{\rm p}},\tag{10.14}$$

$$M_{ub} = \left(1, 2 \cdot 0,0125 \cdot 2 + \frac{12\,250}{0,9} \left(\frac{0,301}{338}\right)^2\right) \cdot \frac{338}{4},\tag{10.15}$$

$$M_{ub} = 3,4$$
 Nm. (10.16)

Gdje je:

 $\beta = 1,2 - \text{pretpostavljeni faktor utjecaja rotacijskih masa s teretom prema [12],$ 

 $J_{\rm EM} = 0.0125 \, \rm kgm^2 - inercija \, \rm sklopa \, elektromotora \, prema \, Tablica \, 2.,$ 

 $m_{\rm tr,v} = m_{\rm t} + m_{\rm k} + m_{\rm md} = 10\ 000 + 250 + 2\ 000 = 12\ 250\ {\rm kg} - {\rm ukupna}\ {\rm translacijska}\ {
m masa}$ vita,

 $\eta_{\text{vitla}} = 0.9 - \text{iskoristivost}$  mehanizma za vožnju vitla prema [12],

 $v_{\text{voz,stv}} = 0,301 \text{ m/s}$  – stvarna brzina vožnje vitla za odabrani elektromotor,

 $\omega_{\rm EM} = 338 \, {\rm s}^{-1} - {\rm kutna}$  brzina odabranog elektromotora,

 $t_{\rm p} = 4$  s – odabrano vrijeme pokretanja mehanizma za vožnju vitla.

U konačnici, uvrštavanjem dobivenih vrijednosti u (10.9) za ukupni moment prilikom pokretanja dobije se:

$$M_{\rm p} = M_{\rm st} + M_{\rm ub} = 1,38 + 3,4 = 4,78$$
 Nm. (10.17)

Nominalni okretni moment za odabrani elektromotor se računa prema [12] pomoću sljedećeg izraza:

$$M_{\rm n} = \frac{P}{\omega_{\rm EM}} = \frac{2 \cdot 410}{338} = 2.43 \,\rm Nm.$$
 (10.18)

Gdje je:

P = 410 W - snaga jednog odabranog elektromotora prema Tablica 2.,

 $\omega_{\rm EM} = 338 \, {\rm s}^{-1} - {\rm kutna}$  brzina odabranog elektromotora.

Iz svega navedenog slijedi da je odnos momenta pokretanja i nominalnog momenta jednak:

$$\frac{M_{\rm p}}{M_{\rm n}} = \frac{4,78}{2,43} = 1,9. \tag{10.19}$$

Budući da je izračunati odnos unutar granica 1,7...2, zaključuje se kako odabrani elektromotor zadovoljava!

### 10.4. Provjera elektromotora s obzirom na proklizavanje

Provjera proklizavanja vrši se za slučaj najmanje sile adhezije. Za slučaj uobičajene izvedbe vitla to je situacija praznog vitla, odnosno vitla bez tereta. U slučaju da provjera na proklizavanje nije zadovoljena moguće je povećati broj pogonskih kotača ili uvesti sustav regulacije okretnog momenta.

Provjera elektromotora na proklizavanje će se provesti prema izrazu iz [23] koji kaže da najmanja sila koja se može prenijeti s kotača na podlogu  $F_{ad,min}$  (sila trenja) mora biti veća od sile pokretanja  $F_{p,max}$ :

$$F_{\rm ad,min} \ge F_{\rm p,max} \tag{10.20}$$

$$m_{\text{vik}} \cdot g \cdot \mu \cdot \frac{n_{\text{p}}}{n_{\text{k}}} \ge 1.7 \cdot M_{\text{n}} \cdot \left(i_{\text{red}} \cdot \frac{2}{d_{\text{k}}}\right) \eta_{\text{vitla}}$$
 (10.21)

$$2\ 250 \cdot 9,81 \cdot 0,1 \cdot \frac{2}{4} \ge 1,7 \cdot 2,43 \cdot \left(70 \cdot \frac{2}{0,125}\right) \cdot 0,9 \tag{10.22}$$

$$1103 \text{ N} < 4157,1936 \text{ N}. \tag{10.23}$$

Gdje je:

 $m_{\rm vik} = m_{\rm v} + m_{\rm k} = 2\ 000 + 250 = 2\ 250\ {\rm kg}$  -masa mehanizma za dizanje bez tereta,

 $\mu = 0,1$  –faktor trenja,

 $n_{\rm p} = 2$  –broj pogonskih kotača vitla,

 $n_{\rm k} = 4$  –ukupan broj kotača vitla,

 $M_{\rm n} = 2,43$  Nm – nominalni moment odabranog elektromotora,

 $i_{red} = 70$  –prijenosni omjer reduktora odabranog elektromotora prema Tablica 2.,

 $d_{\rm k} = 0,125$  m –promjer odabranog kotača,

 $\eta_{\text{vitla}} = 0.9 - \text{iskoristivost}$  mehanizma za vožnju vitla prema [12].

Budući da sila trenja  $F_{ad,min}$  nije veća od sile pokretanja  $F_{p,max}$ , potrebno je uvesti regulaciju momenta tijekom zaleta vitla! Ta opcija je puno jednostavnija nego povećavati broj pogonskih kotača.

### 10.5. Provjera kočnice elektromotora

Potrebni moment kočenja elektromotora  $M_{k,potr}$  se računa pomoću sljedećeg izraza:

$$M_{\rm k,potr} = \eta_{\rm koč} \cdot m_{\rm tr,v} \cdot g \cdot \frac{v_{\rm voz,stv}}{\omega_{\rm EM}} \cdot \left(\frac{\beta}{g} \cdot \frac{v_{\rm voz,stv}}{t_{\rm z}} - \frac{f_{\rm e}}{1\,000}\right)$$
(10.24)

$$M_{\rm k,potr} = 0.89 \cdot 12\ 250 \cdot 9.81 \cdot \frac{0.301}{338} \left(\frac{1.2}{9.81} \cdot \frac{0.301}{3.682} - \frac{0.01}{1\ 000}\right)$$
(10.25)

$$M_{\rm k,potr} = 0,9515 \,\rm Nm.$$
 (10.26)

Gdje je:

 $\eta_{\rm koč} = 0,89 - {\rm stupanj}$  djelovanja mehanizma za vožnju vitla u slučaju kočenja,

 $m_{\rm tr,v} = m_{\rm t} + m_{\rm k} + m_{\rm md} = 10\ 000 + 250 + 2\ 000 = 12\ 250\ {\rm kg} - {\rm ukupna}\ {\rm translacijska}\ {
m masa}$ vita,

 $v_{\text{voz,stv}} = 0,301 \text{ m/s}$  – stvarna brzina vožnje vitla za odabrani elektromotor,

 $\omega_{\rm EM} = 338 \, {\rm s}^{-1} - {\rm kutna}$  brzina odabranog elektromotora,

 $\beta = 1,2 - \text{pretpostavljeni faktor utjecaja rotacijskih masa s teretom prema [12],$ 

 $t_z = 3,682 - potrebno vrijeme zaustavljanja vitla bez tereta,$ 

 $f_e = 0,01 - vrijednost ekvivalentnog koeficijenta otpora vožnje za kotače s valjnim ležajevima [12].$ 

Potrebno vrijeme zaustavljanja vitla bez tereta  $t_z$  se računa preko sljedećeg izraza:

Nikola Matić

Diplomski rad

$$t_{\rm z} = \frac{\beta \cdot v_{\rm voz,stv}}{g \cdot f_{\rm e}} = \frac{1.2 \cdot 0.301}{9.81 \cdot 0.01} = 3,682 \text{ s.}$$
(10.27)

Stupanj djelovanja mehanizma za vožnju vitla u slučaju kočenja se računa prema [12] pomoću sljedećeg izraza:

$$\eta_{\rm koč} = \left(2 - \frac{1}{\eta_{\rm vitla}}\right) = \left(2 - \frac{1}{0.9}\right) = 0.89.$$
(10.28)

Gdje je:

 $\eta_{\text{vitla}} = 0.9 - \text{iskoristivost}$  mehanizma za vožnju vitla prema [12].

Ukupni moment kočenja za dvije kočnice unutar dva sklopa elektromotora iznosi  $M_{k,uk} = 2 \cdot M_k = 2 \cdot 1,9 = 3.8$  Nm prema Tablica 2. Budući da je ukupni moment kočenja veći od potrebnog, zaključuje se da odabrani elektromotor zadovoljava!

## 11.GLAVNA NOSIVA KONSTRUKCIJA MOSNOG GRANIKA

Slika 77. prikazuje izvedbu glavne nosive konstrukcije mosnog granika, skupa sa pripadajućim kotačima i odvojenim pogonom. Konstrukcija se sastoji od dva glavna nosača i dva čeona nosača koji su zajedno povezani zavarenim spojevima te su još dodatno učvršćeni sa horizontalnim orebrenjima. Glavni nosači napravljeni su od standardnih profila HE 800 AA, dok su čeoni nosači napravljeni od standardnih kutijastih profila RHS 350x250x16. Ukupna duljina glavnih nosača iznosi 15 000 mm, stoga je nužno ići u sastavljanje glavnog nosača iz tri dijela. Glavni centralni dio ima 2/4 duljine glavnog nosača, dok druga dva manja dijela imaju po 1/4 duljine nosača.



Slika 77. Glavna nosiva konstrukcija mosnog granika

Hod vitla ograničen je sa postavljenim graničnicima na krajevima glavnih nosača i raspon među njima iznosi 14 000 mm. U nastavku je prikazan provedeni proračun čvrstoće i krutosti glavnih i čeonih nosača.

### 11.1. Provjera krutosti glavnog nosača

Dozvoljeni progib glavnog nosača za teške i vrlo teške pogonske uvjete prema [15] iznosi:

$$w_{\rm dop} = \frac{l}{750} = \frac{15\ 000}{750} = 20\ \rm{mm.}$$
 (11.1)

Gdje je:

 $l = 15\ 000\ \mathrm{mm} - \mathrm{raspon}\ \mathrm{mosta}.$ 

Maksimalni provjes nosača od vlastite težine i tereta prema Slika 78. iz [15] računa se pomoću sljedećeg izraza:

$$w_{\rm uk} = \frac{F_{\rm k1}}{48EI_{\rm y}} \left( l - \frac{l_{\nu}}{2} \right) \left[ 3l^2 - \left( l - \frac{l_{\nu}}{2} \right)^2 \right] + \frac{5G_{\rm nos}l^3}{384EI_{\rm y}}.$$
 (11.2)



Slika 78. Proračunska skica glavnog nosača [15]

Iz izraza (11.2) dolazi se do potrebnog momenta inercije profila glavnog nosača:

$$I_{y,p} \ge \frac{1}{48Ew_{dop}} \left\{ F_{k1} \left( l - \frac{l_v}{2} \right) \left[ 3l^2 - \left( l - \frac{l_v}{2} \right)^2 \right] + \frac{5}{8} G_{nos} l^3 \right\},$$
(11.3)

$$I_{y,p} \ge \frac{1}{48 \cdot 200\ 000 \cdot 20} \left\{ 35\ 091 \cdot \left( 15\ 000 - \frac{1205}{2} \right) \right.$$

$$\left. \cdot \left[ 3 \cdot 15\ 000^2 - \left( 15\ 000 - \frac{1\ 205}{2} \right)^2 \right] + \frac{5}{8} \cdot 25\ 310 \cdot 15\ 000^3 \right\},$$

$$(11.4)$$

$$l_{\rm y,p} \ge 1\,508\,786\,379\,\rm{mm}^4 = 1,508\cdot 10^9\,\rm{mm}^4.$$
 (11.5)

Gdje je:

 $E = 200\ 000\ \text{N/mm}^2 - \text{modul elastičnosti za čelik},$ 

 $w_{dop} = 20 \text{ mm} - \text{maksimalni dopušteni progib},$ 

 $F_{k1} = 35\ 091\ N$  – opterećenje jednog kotača vitla izračunato u poglavlju 10.1.,

 $l = 15\ 000\ \mathrm{mm} - \mathrm{raspon}\ \mathrm{mosta},$ 

 $l_{\rm v} = 1205$  mm –raspon vitla,

 $G_{\rm nos} = 25 \ 310 \ {\rm N} - {\rm težina jednog nosača.}$ 

Težina jednog nosača  $G_{nos}$  za odabrani profil se računa prema [15] pomoću sljedećeg izraza:

$$G_{\rm nos} = m_{\rm dulj} \cdot l \cdot g = 172 \cdot 15 \cdot 9,81 = 25\ 310\ {\rm N}.$$
 (11.6)

Gdje je:

 $m_{\rm dulj} = 171 \, \, {\rm kg/m} - {\rm duljinska}$  masa odabranog profila koja se može iščitati sa Slika 79.,

l = 15 m - raspon mosta.

Tehničke i geometrijske specifikacije odabranog profila HE 800 AA se mogu iščitati sa Slika 79..





Budući da je moment inercije  $I_y$  odabranog profila veći od potrebnog momenta inercije  $I_{y,p}$  zaključuje se kako je zadovoljen kriterij krutosti!

$$I_{\rm y,p} = 1,508 \cdot 10^9 \,\mathrm{mm^4} < I_{\rm y} = 2,09 \cdot 10^9 \,\mathrm{mm^4}.$$
 (11.7)

### 11.2. Provjera čvrstoće glavnog nosača

Na Slika 80. prikazan je statički model jednog glavnog nosača sa pripadajućim opterećenjima. Proračun čvrstoće, kao i proračun krutosti, provodi se za slučaj najnepovoljnijeg opterećenja glavnih nosača, a ono se događa kada se vitlo opterećeno teretom nalazi na sredini glavnih nosača, a uz sve to postoji i opterećenje uslijed vlastite težine glavnih nosača. Kontrola čvrstoće će se provesti nad jednim glavnim nosačem, stoga se opterećenje uslijed djelovanja teretom opterećenog vitla dijeli na pola.



Slika 80. Statički model glavnog nosača

Putem jednadžbi za statičku ravnotežu dolazi se do reakcijskih sila  $F_{n_1}$  i  $F_{n_2}$  u osloncima A i B:

$$F_{n_1} = F_{n_2} = \frac{R/2}{2} + \frac{q_{\rm GN} \cdot l}{2} = \frac{140\ 362}{4} + \frac{1,688 \cdot 15\ 000}{2} = 47\ 751\ \rm N. \tag{11.8}$$

Gdje je:

R = 140362 N -sila uslijed djelovanja teretom opterećenog vitla,

 $q_{\rm GN} = 1,688$  N/mm – kontinuirano opterećenje uslijed djelovanja vlastite mase glavnog nosača,

 $l = 15\ 000\ \text{mm}$  –raspon glavnog nosača.

Sila uslijed djelovanja teretom opterećenog vitla dobije se iz sljedećeg izraza:

$$R = (m_{\rm v} + m_{\rm k} + m_{\rm t}) \cdot g \cdot \Phi_2 \tag{11.9}$$

$$R = (2\ 000 + 250 + 10\ 000) \cdot 9,81 \cdot 1,168 \tag{11.10}$$

$$R = 140\,362\,\,\mathrm{N}.\tag{11.11}$$

Gdje je:

 $m_{\rm v} = 2\ 000\ {\rm kg}$  – procijenjena cjelokupna masa vitla,

 $m_{\rm k} = 250 \text{ kg} - \text{masa sklopa kuke},$ 

 $m_{\rm t} = 10\ 000\ {\rm kg}$  – najveća dopuštena masa podizanja,

 $\Phi_2=$  1,168 – dinamički faktor izračunat u 5. poglavlju.

Kontinuirano opterećenje uslijed djelovanja vlastite mase glavnog nosača dobije se pomoću duljinske mase koja se može iščitati sa Slika 79.:

$$q_{\rm GN} = m_{\rm dulj} \cdot g = 171 \cdot 9,81 = 1688 \,\text{N/m} = 1,688 \,\text{N/mm}.$$
 (11.12)

Gdje je:

 $m_{\rm dulj} = 171 \, \, {\rm kg/m} - {\rm duljinska}$  masa odabranog profila koja se može iščitati sa Slika 79.

Najveći moment koji opterećuje glavni nosač u ovom slučaju iznosi:

$$M_{\text{max}} = F_{n_1} \cdot \frac{l}{2} = 47\ 751 \cdot 7\ 500 = 358\ 128\ 750\ \text{Nmm.}$$
 (11.13)

U skladu s izračunatim maksimalnim momentom, najveće naprezanje glavnog nosača je:

$$\sigma = \frac{M_{\text{max}}}{I_{\text{y}}} \cdot z = \frac{358\ 128\ 750}{2,09 \cdot 10^9} \cdot 385 = 66\ \text{N/mm^2}.$$
 (11.14)

Gdje je:

 $I_y = 2,09 \cdot 10^9 \text{ mm}^4$  -moment inercije odabranog profila,

z = 385 mm –najudaljenija točka profila od referentne osi y prema Slika 79.

Budući da veličina maksimalnog naprezanja za nosače mosnih granika prema [15] iznosi  $\sigma_{dop} = 100 \text{ N/mm}^2$ , zaključuje se kako je kriterij čvrstoće zadovoljen!

### **11.3.** Najnepovoljnije opterećenje čeonog nosača glavne nosive konstrukcije

Najnepovoljnije opterećenje čeonih nosača javlja se kada vitlo opterećeno teretom dođe u krajnje lijevu ili desnu poziciju na glavnom nosaču. Sukladno toj činjenici izračunat će se reakcije u osloncima A i B na glavnom nosaču, koje zapravo predstavljaju sile koje djeluju na čeone nosače. Također, treba uzeti u obzir i djelovanje vlastite mase glavnih nosača na čeone nosače. Proračunska shema prikazana je na Slika 81.



### 11.4. Provjera čvrstoće čeonog nosača

U prethodnom poglavlju došlo se je do sile  $F_{\rm B}$  koja predstavlja najnepovoljnije opterećenje čeonih nosača za jedan glavni nosač. S obzirom da glavna nosiva konstrukcija ima dva glavna nosača, na čeoni nosač djelovat će dvije sile  $F_{\rm B}$ , ali i sila uslijed djelovanja vlastite mase samog čeonog nosača. Slika 82. prikazuje proračunski model istog.



Slika 82. Statički model čeonog nosača

Sumom momenata oko točke C dolazi se do reakcijskih sila  $F_{n_3}$  i  $F_{n_4}$  u osloncima C i D:

$$\sum M_C = 0; \quad -F_{\rm B} \cdot 609 - F_{\rm B} \cdot (609 + 1507) - q_{\check{\rm CN}} \cdot \frac{2725^2}{2} + F_{\rm n_4} \cdot 2725 = 0, \quad (11.22)$$

$$F_{n_4} = \frac{F_{\rm B} \cdot 609 + F_{\rm B} \cdot (609 + 1507) + q_{\check{\rm CN}} \cdot \frac{2725^2}{2}}{2725},$$
(11.23)

$$F_{n_4} = \frac{78\,155\cdot609 + 78\,155\cdot(609 + 1507) + 1,3651\cdot\frac{2725^2}{2}}{2725},\qquad(11.24)$$

$$F_{n_4} = F_{n_3} = 80\ 015\ N.$$
 (11.25)
Udaljenost od 609 mm predstavlja udaljenost jednog glavnog nosača od njemu bližeg kotača, udaljenost od 1507 mm predstavlja razmak između dva glavna nosača određen širinom vitla dok udaljenost od 2725 mm predstavlja razmak između kotača smještenih na čeonim nosačima, odnosno udaljenost između oslonaca C i D.

Kontinuirano opterećenje uslijed djelovanja vlastite mase čeonog nosača dobije se pomoću duljinske mase koja se može iščitati sa Slika 79.:

$$q_{\rm \check{C}N} = m_{\rm duli} \cdot g = 141 \cdot 9,81 = 1\,365,1\,\rm N/m = 1,3651\,\rm N/mm.$$
 (11.12)

Gdje je:

 $m_{\text{duli}} = 141 \text{ kg/m} - \text{duljinska}$  masa odabranog profila koja se može iščitati sa Slika 83.



### Slika 83. Tehničke i geometrijske specifikacije odabranog kutijastog profila [14]

Najveći moment savijanja javlja se na sredini čeonog nosača i iznosi:

$$M_{\rm y} = F_{\rm n_3} \cdot 1362, 5 - F_{\rm B} \cdot 609 - q_{\rm \check{C}N} \cdot \frac{1362, 5^2}{2}, \qquad (11.26)$$

$$M_{\rm y} = 80\ 015 \cdot 1362,5 - 78\ 155 \cdot 609 - 1,3651 \cdot \frac{1362,5^2}{2}, \tag{11.27}$$

$$M_{\rm y} = 60\ 156\ 953\ {\rm Nmm}.$$
 (11.28)

U skladu s izračunatim maksimalnim momentom, najveće naprezanje glavnog nosača je:

$$\sigma = \frac{M_{\text{max}}}{I_{\text{y}}} \cdot z = \frac{60\ 156\ 953}{3\cdot 10^8} \cdot 175 = 36\ \text{N/mm}^2. \tag{11.29}$$

Gdje je:

 $I_y = 3 \cdot 10^8 \text{ mm}^4$  –moment inercije odabranog profila iščitano sa Slika 83.,

Fakultet strojarstva i brodogradnje

z = 175 mm – najudaljenija točka profila od referentne osi y prema Slika 83.

Budući da veličina maksimalnog naprezanja za nosače mosnih granika prema [15] iznosi  $\sigma_{dop} = 100 \text{ N/mm}^2$ , zaključuje se kako je kriterij čvrstoće zadovoljen!

### 11.5. Provjera krutosti čeonog nosača

Dozvoljeni progib čeonog nosača za teške i vrlo teške pogonske uvjete prema [15] iznosi:

$$w_{\rm dop} = \frac{l}{750} = \frac{2\,725}{750} = 3,6$$
 mm. (11.30)

Gdje je:

l = 2725 mm - raspon čeonog nosača.

Progib uslijed djelovanja sila kako prikazuje proračunska shema sa Slika 84., proračunat će se prema izrazu iz [26]:

$$w_1 = \frac{F_{\rm B} \cdot a}{24EI_{\rm y}} \cdot (3l^2 - 4a^2), \tag{11.31}$$

$$w_1 = \frac{78\,155\cdot 609}{24\cdot 200\,000\cdot 3\cdot 10^8} \cdot (3\cdot 2725^2 - 4\cdot 609^2),\tag{11.32}$$

$$w_1 = 0,688 \text{ mm.}$$
 (11.33)

Gdje je:

 $F_{\rm B} = 78~155~{\rm N}$  –najnepovoljnija sila koja opterećuje čeoni nosač,

 $a = 609 \text{ mm} - \text{udaljenost središta djelovanja sile } F_{\text{B}}$  od bližeg kotača, odnosno oslonca čeonog nosača,

l = 2725 mm - raspon čeonog nosača.

 $E = 200\ 000\ \text{N/mm}^2 - \text{modul elastičnosti za čelik},$ 

 $I_y = 3 \cdot 10^8 \text{ mm}^4$  -moment inercije odabranog profila iščitano sa Slika 83.,



Slika 84. Progib čeonog nosača uslijed djelovanja sila

Progib uslijed djelovanja vlastite težine čeonog nosača prikazan na Slika 85., određuje se prema [12] prema sljedećem izrazu:

$$w_2 = \frac{5 \cdot q_{\check{C}N} \cdot l^4}{384 \cdot E \cdot l_y} = \frac{5 \cdot 1,3651 \cdot 2.725^4}{384 \cdot 200\ 000 \cdot 3 \cdot 10^8} = 0,0167 \text{ mm.}$$
(11.34)

Gdje je:

q = 1,3651 N/mm – kontinuirano opterećenje nosača uslijed djelovanja vlastite mase nosača,

l = 2725 mm - raspon čeonog nosača,

 $E = 200\ 000\ \text{N/mm}^2 - \text{modul elastičnosti za čelik},$ 

 $I_{\rm v} = 3 \cdot 10^8 \, {\rm mm}^4$  –moment inercije odabranog profila iščitano sa Slika 83.,





U konačnici ukupni progib čeonih nosača iznosi:

$$w_{\rm uk} = w_1 + w_2 = 0,688 + 0,0167 = 0,705 \,\,\rm{mm.}$$
 (11.35)

Ukupni progib manji je do maksimalnog dopuštenog te se zaključuje kako čeoni nosači zadovoljavaju kriterij krutosti!

### **11.6.** Proračun zavarenih spojeva glavnih i čeonih nosača

Glavni i čeoni nosači mosnog granika spojeni su zavarivanjem kako prikazuje Slika 86.



Slika 86. Zavareni spoj glavnog i čeonog nosača

Obe veze napravljene su pomoću kutnih zavara a = 7 mm, što za posljedicu ima jednako dopušteno naprezanje zavara  $\sigma_{z,dop}$ , koje se prema [25] računa pomoću sljedećeg izraza:

 $\sigma_{z,dop} = \beta \cdot \sigma_{dop} = 0,914 \cdot 157 = 143 \text{ N/mm}^2.$ (11.36)

Gdje je:

 $\beta = 0.914$  – faktor korekcije dopuštenog naprezanja zavara,

 $\sigma_{dop} = 157 \text{ N/mm}^2$  –dopušteno naprezanje za I proračunsko opterećenje.

Faktor korekcije dopuštenog zavara se prema [25] računa pomoću sljedećeg izraza:

$$\beta = 0.8 \cdot \left(1 + \frac{1}{a}\right) = 0.8 \cdot \left(1 + \frac{1}{7}\right) = 0.914.$$
(11.37)

Gdje je:

a = 7 mm –debljina zavara.

Dopušteno naprezanje za I proračunsko opterećenje se prema [15] računa pomoću sljedećeg izraza:

$$\sigma_{\rm dop} = \frac{R_{\rm e}}{S} = \frac{235}{1.5} = 157 \text{ N/mm}^2.$$
 (11.38)

Gdje je:

 $R_{\rm e} = 235 \text{ N/mm}^2 - \text{granica tečenja za materijal S235JR}$  (Č0361) prema [15],

S = 1,5 - odabrani faktor sigurnosti prema [15].

Veza 1 prenosi poprečnu silu Q koja je jednaka reaktivnoj sili u osloncu glavnog nosača i ona iznosi:

$$Q = F_{\rm B} = 78\ 155\ N. \tag{11.39}$$

Tangencijalno naprezanje u vezi 1 tada iznosi:

$$\tau_{||} = \frac{Q}{2 \cdot a \cdot l_1} = \frac{78\ 155}{2 \cdot 7 \cdot 254} = 22\ \text{N/mm}^2. \tag{11.40}$$

Gdje je:

a = 7 mm –debljina zavara veze 1,

 $l_1 = 254 \text{ mm} - \text{duljina zavara veze 1}.$ 

Prema [25] u skladu sa ISO-hipotezom, za slučaj kutnog zavara koji je paralelan sa smjerom sile potrebno je doći do reduciranog naprezanja prema sljedećem izrazu:

$$\sigma_{\rm red} = \sqrt{1.8 \cdot \tau_{||}^2} = \sqrt{1.8 \cdot 22^2} = 30 \text{ N/mm}^2.$$
 (11.41)

Budući da  $\sigma_{red}$  manje od  $\sigma_{z,dop}$  zaključuje se kako odabrane dimenzije zavara veze 1 zadovoljavaju!

Veza 2 prenosi moment savijanja spoja  $M_{sp}$  i vrijedi:

$$M_{\rm sp} = F_{\rm B} \cdot l_{\rm B} = F_2 \cdot h_2 \tag{11.42}$$

Gdje je:

 $F_{\rm B} = 78~155~{\rm N}$  –sila na mjestu spoja kojom glavni nosač djeluje na čeoni nosač,

 $l_{\rm B} = 125 \text{ mm} - \text{krak}$  djelovanja sile  $F_{\rm B}$ ,

 $F_2 = 27\,913$  N –sila koja se dobije kada se moment savijanja uslijed djelovanja sile  $F_B$  zamijeni spregom sila čije je djelovanje na zavareni spoj ekvivalentno.

 $h_2 = 350 \text{ mm}$  –udaljenost između dvije sile  $F_2$  spomenutog sprega sila.

Iz izraza (11.42) dolazi se do potrebnog izraza za silu  $F_2$ :

$$F_2 = F_{\rm B} \cdot \frac{l_{\rm B}}{h_2} = 78\ 155 \cdot \frac{125}{350} = 27\ 913\ \rm N.$$
 (11.43)

Tangencijalno naprezanje u vezi 2 tada iznosi:

$$\tau_{||} = \frac{F_2}{2 \cdot a \cdot l_2} = \frac{27\,913}{2 \cdot 7 \cdot 202} = 10 \text{ N/mm}^2. \tag{11.44}$$

Gdje je:

a = 7 mm –debljina zavara veze 2,

 $l_2 = 202 \text{ mm} - \text{duljina zavara veze } 2.$ 

Prema [25] u skladu sa ISO-hipotezom, za slučaj kutnog zavara koji je paralelan sa smjerom sile potrebno je doći do reduciranog naprezanja prema sljedećem izrazu:

$$\sigma_{\rm red} = \sqrt{1.8 \cdot \tau_{||}^2} = \sqrt{1.8 \cdot 10^2} = 14 \text{ N/mm}^2.$$
 (11.41)

Budući da  $\sigma_{red}$  manje od  $\sigma_{z,dop}$  zaključuje se kako odabrane dimenzije zavara veze 2 zadovoljavaju!

# 12.ODABIR KOTAČA I POGONA ZA VOŽNJU MOSNOG GRANIKA

### 12.1. Odabir kotača

Opterećenje kotača za vožnju mosnog granika se prema [12] definira sljedećim izrazom:

$$F_{\rm k} = \frac{2F_{\rm max} + F_{\rm min}}{3} = \frac{2 \cdot 80\ 455 + 19\ 631}{3} = 60\ 181\ \rm N.$$
 (12.1)

Gdje je:

 $F_{\text{max}} = 80\ 455\ \text{N} - \text{opterećenje kotača s najvećim dozvoljenim teretom, u najnepovoljnijem položaju [12],}$ 

 $F_{\min} = 19631 \text{ N} - \text{opterećenje kotača s najvećim dozvoljenim teretom, u najpovoljnijem položaju [12].}$ 

Sili  $F_{\text{max}}$  koja je jednaka sili  $F_{\text{B}}$  izračunatoj u poglavlju 11.3., pridodat će se još sila uslijed djelovanja vlastite težine čeonog nosača:

$$F_{\rm max} = F_{\rm B} + \frac{q_{\rm \check{C}N} \cdot l}{2} = 78\ 155 + \frac{1,688 \cdot 2725}{2} = 80\ 455\ \rm N.$$
 (12.2)

Gdje je:

 $F_{\rm B} = 78~155$  N – makismalna sila na mjestu spoja kojom glavni nosač djeluje na čeoni nosač,

 $q_{\rm \check{C}N} = 1,688$  N/mm – kontinuirano opterećenje čeonog nosača uslijed djelovanja vlastite težine,

l = 2725 mm –raspon čeonog nosača.

Sili  $F_{min}$  koja je jednaka sili  $F_A$  izračunatoj u poglavlju 11.3., pridodat će se još sila uslijed djelovanja vlastite težine čeonog nosača:

$$F_{\min} = F_A + \frac{q_{\check{C}N} \cdot l}{2} = 17\ 331 + \frac{1,688 \cdot 2725}{2} = 19\ 631\ \text{N}.$$
 (12.3)

Gdje je:

 $F_{\rm A} = 17~331$  N – minimalna sila na mjestu spoja kojom glavni nosač djeluje na čeoni nosač,

 $q_{\rm CN} = 1,688$  N/mm – kontinuirano opterećenje čeonog nosača uslijed djelovanja vlastite težine,

l = 2725 mm –raspon čeonog nosača.

Opterećenje jednog kotača izraženo u kilogramima iznosi:

$$m_{\rm k} = \frac{F_{\rm k}}{g} = \frac{60\ 181}{9.81} = 6\ 135\ {\rm kg}.$$
 (12.4)

Koristeći Internet aplikaciju *Demag designer* [22] odabrani su kotači oznake DRS-160-A45-A-47-K-X-A30, nosivosti 7 000 kg, nazivnog promjera  $d_k = 160$  mm. Materijal odabranog kotača je nodularni lijev oznake GGG70. Oznaka K u nazivu definira kako se odabrani kotači učvršćuju s gornje strane za konstrukciju, dok oznaka A govori kako imaju graničnik za tračnicu s obe strane kotača. Cjelokupne tehničke specifikacije odabranog kotača prikazane su u VII. prilogu.



Slika 87. Vrsta odabranog kotača za vožnju mosta [4]

### 12.2. Odabir pogona za vožnju mosnog granika

Tijek postupka izbora elektromotora za pogon mosnog granika provest će se prema [12] u nekoliko koraka.

Prvi korak je izračunati najveće otpore vožnje, odnosno potrebnu pogonsku silu  $F_v$  koja je potrebna za savladavanje otpora vožnji mosnog granika i snagu ustaljenog gibanja  $P_{n,v}$ .

Potrebna pogonska sila je prema [12] proporcionalna ukupnom opterećenju kotača:

$$F_{\rm v} = f_{\rm e} \sum F_{\rm k} = 0.01 \cdot 240\ 724 = 2\ 408\ {\rm N}.$$
 (12.5)

Gdje je:

 $f_{\rm e} = 0,01 - vrijednost ekvivalentnog koeficijenta otpora vožnje za kotače s valjnim ležajevima [12],$ 

 $\sum F_k = 4 \cdot F_k = 4 \cdot 60\ 181 = 240\ 724\ N$  – opterećenje kotača s najvećim dozvoljenim teretom, u najnepovoljnijem položaju.

Snaga ustaljenog gibanja se prema [12] računa preko sljedećeg izraza:

$$P_{\rm n,v} = \frac{F_{\rm v} \cdot v_{\rm voz}}{\eta_{\rm mg}} = \frac{2\,408 \cdot 0.333}{0.9} = 891\,\rm W.$$
 (12.6)

Gdje je:

 $F_{\rm v} = 2 408 \text{ N} - \text{potrebna pogonska sila za ustaljenu vožnju mosnog granika,}$ 

 $v_{\rm voz} = 20 \text{ m/min} = 0,333 \text{ m/s} - \text{brzina vožnje mosnog granika; zadano zadatkom,}$ 

 $\eta_{\rm mg} = 0.9 - {\rm iskoristivost}$  mehanizma za vožnju mosnog granika prema [12].

Drugi korak je odabrati ubrzanje pokretanja s punim opterećenjem  $a_p$  koje se prema [12] određuje putem sljedećeg izraza:

$$a_{\rm p} = \frac{v_{\rm voz}}{t_{\rm p}} = \frac{0.333}{3} = 0.11 \ \frac{\rm m}{\rm s^2}.$$
 (12.7)

Gdje je:

 $v_{\rm voz} = 20 \text{ m/min} = 0,333 \text{ m/s} - \text{brzina vožnje mosnog granika; zadano zadatkom,}$ 

 $t_{\rm p} = 3$  s – odabrano vrijeme pokretanja mehanizma za vožnju mosnog granika.

Treći korak je izračunati silu pokretanja  $F_p$  s ubrzanjem  $a_p$  i pretpostavljenim  $\beta_{rot}$  te izračunati pripadnu nazivnu snagu pri pokretanju  $P_{n,p}$ .

Sila pokretanja se prema [12] računa pomoću slijedećeg izraza:

 $F_{\rm p} = \beta_{\rm rot} \cdot m_{\rm tr,mg} \cdot a_{\rm p} + F_{\rm v} = 1.2 \cdot 18\ 250 \cdot 0.11 + 2\ 408 = 4\ 817\ \rm N. \eqno(12.8)$  Gdje je:

 $\beta_{rot} = 1,2 - pretpostavljeni faktor utjecaja rotacijskih masa s teretom prema [12],$ 

 $m_{\rm tr,mg} = m_{\rm t} + m_{\rm k} + m_{\rm md} + m_{\rm mg} = 10\ 000 + 250 + 2\ 000 + 6000 = 18\ 250\ {\rm kg}$  – ukupna translacijska masa mosnog granika,

 $a_{\rm p} = 0,11 \frac{\rm m}{\rm s^2}$  – ubrzanje pokretanja s punim opterećenjem,

 $F_{\rm v} = 2408$  N – potrebna pogonska sila za ustaljenu vožnju mosnog granika.

Pripadna nazivna snaga se računa prema formuli iz Tablica 3.8-3 iz [12]:

$$P_{\rm n,p} = \frac{F_{\rm p} \cdot v_{\rm voz}}{k_p \cdot \eta_{\rm mg}} = \frac{4\,817 \cdot 0.333}{1.7 \cdot 0.9} = 1\,049\,\,\rm W. \tag{12.9}$$

Gdje je:

 $F_{\rm p} = 4.817 \text{ N} - \text{sila pokretanja},$ 

 $v_{\rm voz} = 20 \text{ m/min} = 0,333 \text{ m/s} - \text{brzina vožnje mosnog granika; zadano zadatkom,}$ 

 $k_{\rm p} = 1,7$  – odnos momenta pokretanja i nominalnog momenta prema [12],

 $\eta_{\rm mg} = 0.9 - {\rm iskoristivost}$  mehanizma za vožnju mosnog granika prema [12].

Budući da je pripadna nazivna snaga pri pokretanju  $P_{n,p}$  veća od snage ustaljenog gibanja  $P_{n,v}$  prema uputama iz [12] potrebno je odabrati elektromotor po  $P_{n,p}$ .

Radi lakšeg konstrukcijskog oblikovanja cjelokupnog mosnog granika, u slučaju ovog zadatka ide se na varijantu sa dva elektromotora, gdje svaki samostalno pogoni po jedan kotač, dok su druga dva kotača slobodno rotirajuća. U konačnici se može reći kako je potrebna nazivna snaga pri pokretanju za jedan elektromotor  $P_{n,p} = 525$  W i u skladu s tim podatkom će se odabirati elektromotor.

Koristeći Internet aplikaciju *Demag designer* [22] odabran je sklop elektromotora, reduktora, kočnice i kotača oznake AME 30 TD-M0-45-0-82.1 ZBF 90 B 2 B020 čije su neke od osnovnih karakteristika prikazane u Tablica 2., dok su cjelokupne tehničke karakteristike prikazane u VIII. Prilogu.

Nazivna snaga elektromotora	Р	0,96 kW
Nazivna brzina vrtnje elektromotora	<i>n</i> <sub>1</sub>	3 340 min <sup>-1</sup>
Maksimalni moment kočenja	M <sub>k</sub>	3,3 Nm
kočnice		
Brzina vrtnje izlaznog vratila	n <sub>2</sub>	$41  {\rm min^{-1}}$
reduktora		
Okretni moment izlaznog vratila	<i>M</i> <sub>2</sub>	222 Nm
reduktora		
Prijenosni omjer reduktora	i <sub>red</sub>	82,4

 Tablica 3.
 Tehničke karakteristike odabranog sklopa elektromotora

Fakultet strojarstva i brodogradnje

Nikola Matić		Diplomski rad
Inercija sklopa elektromotora	$J_{\rm EM}$	0,0128 kgm <sup>2</sup>
Ukupna masa sklopa elektromotora	$m_{ m EM}$	75 kg

### **12.3.** Provjera elektromotora s obzirom na pokretanje

Prilikom pokretanja elektromotor treba ostvariti određeni moment pokretanja koji se prema [12] računa pomoću sljedećeg izraza:

$$M_{\rm p} = M_{\rm st} + M_{\rm ub}.$$
 (12.10)

Gdje je:

 $M_{\rm st}$  – moment potreban za savladavanje otpora ustaljene vožnje,

 $M_{\rm ub}$  – moment potreban za ubrzanje rotacijskih i translacijskih masa.

Moment potreban na savladavanje otpora ustaljene vožnje se prema [12] računa pomoću sljedećeg izraza:

$$M_{st} = \frac{F_{\rm v}}{\eta_{\rm mg}} \cdot \left(\frac{\nu_{\rm voz,stv}}{\omega_{\rm EM}}\right) = \frac{2\,408}{0.9} \cdot \left(\frac{0.3435}{350}\right) = 2,63\,\rm Nm. \tag{12.11}$$

Gdje je:

 $F_{\rm v} = 2408$  N – potrebna pogonska sila za ustaljenu vožnju mosnog granika,

 $\eta_{\rm mg} = 0.9$  – iskoristivost mehanizma za vožnju mosnog granika prema [12],

 $v_{\text{voz,stv}} = 0,3435 \text{ m/s}$  – stvarna brzina vožnje mosnog granika za odabrani elektromotor,

 $\omega_{\rm EM} = 350 \ {\rm s}^{-1} - {\rm kutna}$  brzina odabranog elektromotora.

Stvarna brzina vožnje za odabrani elektromotor se računa pomoću sljedećeg izraza:

$$v_{\text{voz,stv}} = n_2 \cdot d_k \cdot \pi = 41 \cdot 0.16 \cdot \pi = 20.6 \text{ m/min} = 0.3435 \text{ m/s.}$$
 (12.12)

Gdje je:

 $n_2 = 41 \text{ min}^{-1} - \text{brzina vrtnje izlaznog vratila reduktora prema Tablica 3.,}$ 

 $d_{\rm k} = 0,16$  m – promjer odabranog kotača.

Kutna brzina odabranog elektromotora se računa preko sljedećeg izraza:

$$\omega_{\rm EM} = \frac{2 \cdot \pi \cdot n_1}{60} = \frac{2 \cdot \pi \cdot 3\,340}{60} = 350\,{\rm s}^{-1}.$$
 (12.13)

Moment potreban za ubrzanje rotacijskih i translacijskih masa se prema [12] računa preko sljedećeg izraza:

$$M_{\rm ub} = (J_{\rm rot} + J_{\rm tr}) \cdot \varepsilon, \qquad (12.14)$$

$$M_{\rm ub} = \left(\beta \cdot J_{\rm EM} \cdot 2 + \frac{m_{\rm tr,mg}}{\eta_{\rm mg}} \cdot \left(\frac{\nu_{\rm voz,stv}}{\omega_{\rm EM}}\right)^2\right) \cdot \frac{\omega_{\rm EM}}{t_{\rm p}},\tag{12.15}$$

$$M_{\rm ub} = \left(1, 2 \cdot 0,0128 \cdot 2 + \frac{18\,250}{0,9} \left(\frac{0,3435}{350}\right)^2\right) \cdot \frac{350}{3},\tag{12.16}$$

$$M_{\rm ub} = 5,87 \,\rm Nm.$$
 (12.17)

Gdje je:

 $\beta = 1,2 - \text{pretpostavljeni faktor utjecaja rotacijskih masa s teretom prema [12],$ 

 $J_{\rm EM} = 0.0128 \, \rm kgm^2 - inercija \, \rm sklopa \, elektromotora \, prema \, Tablica \, 3.,$ 

 $m_{\rm tr,mg} = m_{\rm t} + m_{\rm k} + m_{\rm md} + m_{\rm mg} = 10\ 000 + 250 + 2\ 000 + 6\ 000 = 18\ 250\ {\rm kg} - {\rm ukupna}$ translacijska masa mosnog granika,

 $\eta_{\rm mg} = 0.9$  – iskoristivost mehanizma za vožnju mosnog granika prema [12],

 $v_{\text{voz,stv}} = 0,3435 \text{ m/s}$  – stvarna brzina vožnje mosnog granika za odabrani elektromotor,

 $\omega_{\rm EM} = 350 \, {\rm s}^{-1} - {\rm kutna}$  brzina odabranog elektromotora,

 $t_{\rm p} = 3 \text{ s} - \text{odabrano vrijeme pokretanja mehanizma za vožnju mosnog granika.}$ 

U konačnici, uvrštavanjem dobivenih vrijednosti u (12.10) za ukupni moment prilikom pokretanja dobije se:

$$M_{\rm p} = M_{\rm st} + M_{\rm ub} = 2,63 + 5,87 = 8,5$$
 Nm. (12.18)

Nominalni okretni moment za odabrani elektromotor se računa prema [12] pomoću sljedećeg izraza:

$$M_{\rm n} = \frac{P}{\omega_{\rm EM}} = \frac{2 \cdot 960}{350} = 5,48 \,\rm Nm.$$
 (12.19)

Gdje je:

P = 960 W - snaga jednog odabranog elektromotora prema Tablica 3.,

 $\omega_{\rm EM} = 350 \ {\rm s}^{-1} - {\rm kutna}$  brzina odabranog elektromotora.

Iz svega navedenog slijedi da je odnos momenta pokretanja i nominalnog momenta jednak:

$$\frac{M_{\rm p}}{M_{\rm n}} = \frac{8.5}{5.48} = 1.6. \tag{12.20}$$

Budući da je izračunati odnos ispod zadane granice 1,7...2, zaključuje se kako odabrani elektromotor zadovoljava!

### 12.4. Provjera elektromotora s obzirom na proklizavanje

Provjera proklizavanja vrši se za slučaj najmanje sile adhezije. Za slučaj uobičajene izvedbe mosnog granika to je situacija praznog mosnog granika, odnosno granika bez tereta. U slučaju da provjera na proklizavanje nije zadovoljena moguće je povećati broj pogonskih kotača ili uvesti sustav regulacije okretnog momenta.

Provjera elektromotora na proklizavanje će se provesti prema izrazu iz [23] koji kaže da najmanja sila koja se može prenijeti s kotača na podlogu  $F_{ad,min}$  (sila trenja) mora biti veća od sile pokretanja  $F_{p,max}$ :

$$F_{\rm ad,min} \ge F_{\rm p,max}$$
 (12.21)

$$m_{\text{pmg}} \cdot g \cdot \mu \cdot \frac{n_{\text{p}}}{n_{\text{k}}} \ge 1.7 \cdot M_{\text{n}} \cdot \left(i_{\text{red}} \cdot \frac{2}{d_{\text{k}}}\right) \eta_{\text{mg}}$$
 (12.22)

$$8\ 250 \cdot 9,81 \cdot 0,1 \cdot \frac{2}{4} \ge 1,7 \cdot 5,48 \cdot \left(82,4 \cdot \frac{2}{0,16}\right) \cdot 0,9 \tag{12.23}$$

$$4 047 \text{ N} < 8 636 \text{ N}.$$
 (12.24)

Gdje je:

 $m_{pmg} = m_{mg} + m_{k} + m_{md} = 2\ 000 + 250 + 6\ 000 = 8\ 250\ kg$  –masa mosnog granika bez tereta,

 $\mu = 0,1 - faktor trenja,$ 

 $n_{\rm p}=2$  –broj pogonskih kotača mosnog granika,

 $n_{\rm k} = 4$  –ukupan broj kotača mosnog granika,

 $M_{\rm n} = 5,48$  Nm – nominalni moment odabranog elektromotora; izračunat u prethodnom poglavlju,

 $i_{red} = 82,4$  –prijenosni omjer reduktora odabranog elektromotora prema Tablica 3.,

 $d_{\rm k} = 0,16$  m – promjer odabranog kotača,

 $\eta_{\rm mg} = 0.9$  – iskoristivost mehanizma za vožnju mosnog granika prema [12].

Budući da sila trenja  $F_{ad,min}$  nije veća od sile pokretanja  $F_{p,max}$ , potrebno je uvesti regulaciju momenta tijekom zaleta mosnog granika! Ta opcija je puno jednostavnija nego povećavati broj pogonskih kotača.

### 12.5. Provjera kočnice elektromotora

Potrebni moment kočenja elektromotora  $M_{k,potr}$  se računa pomoću sljedećeg izraza:

$$M_{\rm k,potr} = \eta_{\rm koč} \cdot m_{\rm tr,mg} \cdot g \cdot \frac{v_{\rm voz,stv}}{\omega_{\rm EM}} \cdot \left(\frac{\beta}{g} \cdot \frac{v_{\rm voz,stv}}{t_{\rm z}} - \frac{f_{\rm e}}{1\,000}\right)$$
(12.25)

$$M_{\rm k,potr} = 0.89 \cdot 18\ 250 \cdot 9.81 \cdot \frac{0.3435}{350} \left(\frac{1.2}{9.81} \cdot \frac{0.3435}{4.21} - \frac{0.01}{1\ 000}\right)$$
(12.26)

$$M_{\rm k,potr} = 1,56 \,\rm Nm.$$
 (12.27)

Gdje je:

 $\eta_{koč} = 0,89 - stupanj djelovanja mehanizma za vožnju mosnog granika u slučaju kočenja,$ 

 $m_{\rm tr,mg} = m_{\rm t} + m_{\rm k} + m_{\rm md} + m_{\rm mg} = 10\ 000 + 250 + 2\ 000 + 6\ 000 = 18\ 250\ {\rm kg}$  – ukupna translacijska masa mosnog granika,

 $v_{\text{voz,stv}} = 0,3435 \text{ m/s}$  – stvarna brzina vožnje mosnog granika za odabrani elektromotor,

 $\omega_{\rm EM} = 350 \ {\rm s}^{-1} - {\rm kutna}$  brzina odabranog elektromotora,

 $\beta = 1,2 - \text{pretpostavljeni faktor utjecaja rotacijskih masa s teretom prema [12],$ 

 $t_z = 4,21 - potrebno vrijeme zaustavljanja mosnog granika bez tereta,$ 

 $f_e = 0,01 - vrijednost ekvivalentnog koeficijenta otpora vožnje za kotače s valjnim ležajevima [12].$ 

Potrebno vrijeme zaustavljanja mosnog granika bez tereta  $t_z$  se računa preko sljedećeg izraza:

$$t_{\rm z} = \frac{\beta \cdot v_{\rm voz,stv}}{g \cdot f_{\rm e}} = \frac{1.2 \cdot 0.3435}{9.81 \cdot 0.01} = 4.21 \, \text{s.}$$
(12.28)

Stupanj djelovanja mehanizma za vožnju mosnog granika u slučaju kočenja se računa prema [12] pomoću sljedećeg izraza:

$$\eta_{\rm koč} = \left(2 - \frac{1}{\eta_{\rm mg}}\right) = \left(2 - \frac{1}{0.9}\right) = 0.89.$$
(12.29)

 $\eta_{\rm mg} = 0.9 - {\rm iskoristivost}$  mehanizma za vožnju mosnog granika prema [12].

Ukupni moment kočenja za dvije kočnice unutar dva sklopa elektromotora iznosi  $M_{k,uk} = 2 \cdot M_k = 2 \cdot 3,3 = 6,6$  Nm prema Tablica 3. Budući da je ukupni moment kočenja veći od potrebnog, zaključuje se da odabrani elektromotor zadovoljava!

### 13.ZAKLJUČAK

U ovom diplomskom radu prikazane su neke od prednosti mosnih granika smanjene visine konstrukcije. Takva vrsta izvedbe mosnih granika nije toliko uobičajena, o čemu najbolje govori analiza tržišta u početnom poglavlju, i do nje dolazi uslijed određenih zahtjeva koje može pripisivati investitor ili zatečeno stanje u nekom industrijskom postrojenju. Investitor može zatražiti mosni granik smanjene visine konstrukcije jer je u fazi projektiranja industrijskog postrojenja i vidi mogućnost uštede u potencijalnom smanjivanju visine hale u kojoj će se granik eksploatirati i procjenjuje da je veća ušteda naručiti posebni granik i posljedično smanjiti visinu pogona nego naručiti klasičnu izvedbu granika i u konačnici graditi znatno više postrojenje. Druga situacija u kojoj se može zatražiti konstruiranje ovakvog tipa granika je već gotovo postrojenje sa zadanim parametrima dizanja, ali ograničenom visinom prostora korištenja i u toj situaciji dolazi do izražaja inženjerska kreativnost. Budući da maksimalna masa tereta i raspon mosta u slučaju ovog zadatka nisu bile neke ekstremne vrijednosti, jedno od najvećih pitanja je bilo može li se ova vrsta granika, odnosno dijelovi koji spadaju u nosivu konstrukciju, izraditi od gotovih poluproizvoda. Kroz analizu i proračun pokazano je da može i to također spada u jednu od već prednosti, jer bi se u slučaju izrade, korištenjem gotovih poluproizvoda znatno uštedjelo, što na ovakav prijedlog izrade baca posebnu pozornost i upućuje na još detaljniju analizu konstrukcije!

### LITERATURA

- [1] https://hr.wikipedia.org/wiki/Mosna\_dizalica
- [2] <u>https://www.demagcranes.com/sites/default/files/media/documents/20855744\_110730</u> .pdf
- [3] <u>http://www.crane-manufacturer.com/blog/single-girder-bridge-crane-vs-double-girder-bridge-crane.html</u>
- [4] <u>https://www.demagcranes.com/en-us/products/cranes/universal-cranes</u>
- [5] <u>https://www.demagcranes.com/en-us/products/cranes/universal-cranes/zkke-double-girder-overhead-travelling-cranes</u>
- [6] <u>http://www.naicranes.com/engineering/technical\_reports/singledouble.pdf</u>
- [7] <u>https://www.pelloby.com/news/case-study/double-girder-cranes/</u>
- [8] <u>http://www.nucleoncranegroup.com/low-headroom-single-girder-overhead-crane.html</u>
- [9] <u>https://www.overheadcraneskit.com/low-headroom-crane.html</u>
- [10] <u>https://www.vippng.com/downimg/ixTwmTx\_kg-cranes-crane/</u>
- [11] <u>http://hktc.vn/en/kgs-exellent-technology/low-space-crane/</u>
- [12] Z. Herold, D. Šćap, M. Hoić: Prenosila i dizala: Knjiga 1, Fakultet strojarstva i brodogradnje, Zagreb, 2020.
- [13] B. Kraut: Strojarski priručnik, Tehnička knjiga Zagreb, 1976.
- [14] <u>http://www.staticstools.eu/en/profile-rhs/RHS+500x300x20/mm/show</u>
- [15] Z. Herold, D. Šćap, M. Hoić: Prenosila i dizala: Knjiga 2, Fakultet strojarstva i brodogradnje, Zagreb, 2020.
- [16] K. Vučković: Skripta iz kolegija Elementi konstrukcija II, Zagreb, 2016.
- [17] <u>https://www.skf.com/group/support/engineering-tools/bearing-select</u>
- [18] <u>https://www.thesteel.com/hr</u>
- [19] K. H. Decker: Elementi strojeva, Tehnička knjiga Zagreb, 2006.
- [20] https://hr.wikipedia.org/wiki/Materijal\_%C4%8Deli%C4%8Dnih\_vijaka
- [21] <u>https://www.skf.com/group/products/mounted-bearings/ball-bearing-units/pillow-</u> block-ball-bearing-units
- [22] <u>http://www.demag-designer.com/camosHTML5Client/cH5C/go?q=1#s</u>
- [23] M. Hoić: Vježbe 10, Transportni uređaji, FSB Zagreb, 2021.
- [24] http://www1.allaboutmetallurgy.com/?tm=1&subid4=1624367899.0036309690&kw= Industrial+Engineering&KW1=Manufacturing%20Engineering%20Solutions&KW2= Degree%20In%20Industrial%20Engineering&KW3=Colleges%20For%20Industrial%

20Engineering&KW4=Industrial%20Engineering%20Masters%20Programs&searchb ox=0&domainname=0&backfill=0

- [25] N. Kranjčević: Predavanja PSK, FSB Zagreb, 2020.
- [26] <u>https://www.awc.org/pdf/codes-standards/publications/design-aids/AWC-DA6-BeamFormulas-0710.pdf</u>

# PRILOZI

- I. Aksijalni ležaj kuke
- II. Radijalni valjni ležaj užnice
- III. Ležaj osovine bubnja
- IV. Sklop elektromotora sa reduktorom i ugrađenom kočnicom
- V. Kotač vitla
- VI. Sklop elektromotora, reduktora i kočnice za pogon vitla
- VII. Kotač mosnog granika
- VIII. Sklop elektromotora, reduktora i kočnice za pogon vitla
- IX. Tehnička dokumentacija
- X. CD-R disk

# I. Aksijalni ležaj kuke

# SKF.

Generated from www.skf.com on 2021-05-06



# 51218 Thrust ball bearings, single direction

Thrust ball bearings, single direction

Bearing data Tolerances, table 1 Bearing interfaces Seat tolerances for standard conditions, Tolerances and resultant fit

## Technical specification



### DIMENSIONS

d	90 mm
D	135 mm
н	35 mm
d <sub>1</sub>	≈ <b>1</b> 35 mm
D <sub>1</sub>	≈ 93 mm
r <sub>1,2</sub>	min. 1.1 mm



### ABUTMENT DIMENSIONS

d <sub>a</sub>	min. 117 mm
D <sub>a</sub>	max. 108 mm
r <sub>a</sub>	max. 1 mm

# SKF-

Page 1 of 3

1.7 kg

Generated from www.skf.com on 2021-05-06

### CALCULATION DATA

Basic dynamic load rating	С	112 kN
Basic static load rating	C <sub>0</sub>	290 kN
Fatigue load limit	Pu	10.4 kN
Reference speed		2 000 r/min
Limiting speed		2 800 r/min
Minimum load factor	А	0.55

### MASS

Mass bearing (including seat washer where applicable)

### More information

Product details	Engineering information	Tools
Designs and variants	Principles of rolling bearing selection	Bearing Select
Bearing data	General bearing knowledge	Engineering Calculator
Loads	Bearing selection process	SimPro Quick
Temperature limits	Bearing interfaces	LubeSelect for SKF greases
Permissible speed	Seat tolerances for	Heater selection tool
Mounting	standard conditions	
Designation system	Lubrication	
	External sealing, mounting and dismounting	
	Bearing failure and how to	

# SKF-

Page 2 of 3

### II. Radijalni valjni ležaj užnice



Generated from www.skf.com on 2021-05-07



### 6218 Deep groove ball bearings Popular Item SKF Explorer

Deep groove ball bearings

Bearing data Tolerances, Normal (metric), P6, P5, Normal (inch), Radial internal clearance, Matched bearing pairs, Stainless steel d < 10 mm, Other bearings Bearing interfaces Seat tolerances for standard conditions, Tolerances and resultant fits

# Technical specification



### DIMENSIONS

d	90 mm
D	160 mm
В	30 mm
d <sub>1</sub>	≈ 112.5 mm
D <sub>2</sub>	≈ 142.6 mm
r <sub>1,2</sub>	min. 2 mm



### ABUTMENT DIMENSIONS

d <sub>a</sub>	min. 101 mm
$D_{a}$	max. 149 mm
r <sub>a</sub>	max. 2 mm

# SKF

Page 1 of 4

Generated from www.skf.com on 2021-05-07

### CALCULATION DATA

Basic dynamic load rating	С	101 kN
Basic static load rating	C <sub>0</sub>	73.5 kN
Fatigue load limit	Pu	2.8 kN
Reference speed		8 500 r/min
Limiting speed		5 300 r/min
Calculation factor	k <sub>r</sub>	0.025
Calculation factor	f <sub>0</sub>	14.7

### MASS

M	ass	hearing
	1455	bearing

2.22 kg



Page 2 of 4

III. Ležaj osovine bubnja

SKF.





UCP 315 Pillow block ball bearing units

Pillow block ball bearing units

Technical specification

Compliance with standard	JIS
Purpose specific	For material handling applications
Housing material	Cast iron
Sealing solution	Standard seals with additional flingers



d	75 mm
d <sub>1</sub>	≈ 101.3 mm
А	86 mm
A <sub>1</sub>	58 mm
В	82 mm
B <sub>4</sub>	14 mm
Н	100 mm
H <sub>1</sub>	40 mm
H <sub>2</sub>	202 mm
	290.5 mm
J	max. 303 mm
J	min. 278 mm
L	368 mm



SKF.

Page 1 of 5

### Diplomski rad



Ν	27 mm
N <sub>1</sub>	39.5 mm
s <sub>1</sub>	50 mm

Generated from www.skf.com on 2021-05-17

#### THREADED HOLE

R <sub>G</sub>	1/8-27 NPT
R <sub>1</sub>	10.5 mm
R <sub>α</sub>	45 °



CDEA		 INC
GREA	SE I	ING

D <sub>N</sub>	6.589 mm
SW <sub>N</sub>	11.11 mm
G <sub>N</sub>	1/8-27 NPT

### CALCULATION DATA

Basic dynamic load rating	С	114 kN
Basic static load rating	C <sub>0</sub>	76.5 kN
Fatigue load limit	Pu	3 kN
Limiting speed		2 300 r/min
with shaft tolerance h6		
MASS		
Mass bearing unit		15.5 kg

### MOUNTING INFORMATION

Set screw	G2	M14x1.5

SKF-

Page 2 of 5

Generated from www.skf.com on 2021-05-17

Hexagonal key size for set screw		6 mm
Recommended tightening torque for set screw		38.5 N•m
Recommended diameter for attachment bolts, mm	G	22 mm
Recommended diameter for attachment bolts, inch	G	0.875 in

### INCLUDED PRODUCTS

Housing	P 315/Y
Bearing	UC 315



Page 3 of 5

# IV. Sklop elektromotora za dizanje sa reduktorom i ugrađenom kočnicom

### Geared motor WUV 100 TD-B14.0-110-1-55.1 ZBA 200 B 6 B680

# Basic product

Gearbox type	W - Angular gearbox	
Housing type	U - Universal design	
Output shaft type	V - Solid shaft with key	
Gearbox size	100	
Number of stages	T - three-stage	
Input type	D - Direct drive input	
Model code	B14.0	
Output shaft code	110	
Terminal box position	1 - right	
Transmission ratio	55.1	
Motor type	Z cylindrical-rotor motor	
Motor design	B - with brake	
Motor application	A - standard motor	
Motor frame size	200	
Rating class	В	
Number of poles	6	
Brake	B680	
Basic price		On request
Configuration notice		
Die angegebenen technischen	Daten des Motors können von den tatsächlichen ab	weichen.
Options		
optiono		
Included in the basic price		
Motor shaft end Inner cone (wit	h pinion)	
Equipment		
Finish coat (C2), 2K waterborne	e paint Colour = azure blue , RAL = 5009	no extra price
Reduced-noise design		no extra price
Gearbox venting valve Gearbox	venting valve	no extra price
Preservation Short-term preserv	vation (1M)	no extra price
Lubricant Standard oil filling		no extra price
Enclosure IP 54		no extra price
Special voltages		On request
Temperature class Insulation to	temperature class F	no extra price
Sum Options		On request
Total price		On request
Total price		onrequest
Configured by:	\$INTERNETEN,24/05/2021,21:21.13,0040004,01	1
Technical data		
Stamped data Motor		
Number of poles	8	
Duty factor (Selection)	60.%	
Motor power	22 kW	
Operating voltage (Selection)	220 V	
Line frequency	50 Hz	

Rated speed

970 min<sup>-1</sup>

#### Other data

Max. ambient temperature Geared motor	-10 °C / 50 °C
Rated torque	215 Nm
Brake torque	450 Nm
Brake voltage	220 V (AC) / 99 V (DC)
Duty factor fB	1.01
Output torque	11847 Nm
Output speed	18 min <sup>-1</sup>
Input speed	960 (6-pole with 50 Hz) min <sup>-1</sup>
Radial force	85000 N

V. Kotač vitla

## Wheel

DRS-125-A35-D-60-W2-X-A20

### Basic product

Wheel block Size Basic type Travel wheel type Travel wheel tread Connecting variant Roller guide assembly Gearbox fitting	DRS 125 A 35 D - flange on one side, on cover or drive side, spheroidal graphite cast iron 60 mm W2 - Side connection (drive on connecting plate side) X - with no guide roller assembly A20	
Basic price		On request
Configuration notice Radblock mit Spurkranz auf Der	ckelseite bzw. Antriebsseite montiert	
Options		
<ul> <li>Equipment</li> <li>Finish coat (C2), Powder coating</li> <li>Preservation Short-term preservation</li> </ul>	Colour = Silver grey , RAL = 7001 ation (1M)	no extra price no extra price
Total price		On request
Accessories		
<ul> <li>Accessories</li> <li>Side connection</li> <li>Torque bracket set</li> </ul>	75222244 75239744	On request On request
<ul> <li>Accessories</li> <li>Side connection</li> <li>Torque bracket set</li> <li>Sum Accessories</li> </ul>	75222244 75239744	On request On request <b>On request</b>
<ul> <li>Accessories</li> <li>Side connection</li> <li>Torque bracket set</li> <li>Sum Accessories</li> <li>Configured by:</li> </ul>	75222244 75239744 \$INTERNETEN,27/05/2021,13:55.42,0040004,01	On request On request <b>On request</b>
<ul> <li>Accessories</li> <li>Side connection</li> <li>Torque bracket set</li> <li>Sum Accessories</li> <li>Configured by:</li> <li>Technical data</li> </ul>	75222244 75239744 \$INTERNETEN,27/05/2021,13:55.42,0040004,01	On request On request On request

5/27/2021, 1:5

# VI. Sklop elektromotora, reduktora i kočnice za pogon vitla

### Geared motor AME 20 TD-M4-35-1-70 ZBF 71 A 2 B003

### Basic product

Gearbox type	A - Offset gearbox	
Housing type	M - Torque bracket	
Output shaft type	E - Solid shaft with splines, cover side	
Gearbox size	20	
Number of stages	T - three-stage	
Input type	D - Direct drive input	
Model code	M4	
Output shaft code	35	
Terminal box position	1 - right	
Transmission ratio	70	
Motor type	Z cylindrical-rotor motor	
Motor design	B - with brake	
Motor application	F - Travel motor	
Motor frame size	71	
Rating class	A	
Number of poles	2	
Brake	B003	
Basic price		On request
Options		
<ul> <li>Included in the basic price</li> <li>Cut-off module SE current relay</li> <li>Control module GE control module</li> <li>Motor shaft end Inner cone (with price of the state of</li></ul>	e pinion)	
Equipment		
Finish coat (C2), 2K waterborne p	aint Colour = azure blue , RAL = 5009	no extra price
Preservation Short-term preserva	tion (1M)	no extra price
Lubncant Standard oil filling		no extra price
Enclosure IP 54		no extra price
Special voltages	manufacture of the F	On request
Iemperature class insulation to te	mperature class F	no extra price
Sum Options		On request
Total price		On request
Configured by:	\$INTERNETEN,27/05/2021,13:41.57,0040004,01	
Technical data		
Stamped data Motor		
Number of poles	2	
Duty factor	40 %	
Motor power	0.41 kW	
Operating voltage (D)	127 V	
Operating voltage (Y)	220 V	
Line frequency	60 Hz	
Current (D/Y)	3.6 A / 2.1 A	
Rated speed	3230 min <sup>-1</sup>	

#### Other data

Max. ambient temperature Geared motor	-10 °C / 40 °C
Rated torque	1.2 Nm
Brake torque	1.9 Nm
Brake voltage	220 V (AC) / 99 V (DC)
Duty factor fB	2.98
Output torque	84 Nm
Output speed	46 min 1
Input speed	3500 (2-pole with 60 Hz) min <sup>-1</sup>
Wheel block size	125

Note:

Bei der Getriebeauswahl sind das Laufradrutschmoment und das 3-phasige generatorische Bremsen nicht berücksichtigt. VII. Kotač mosnog granika

### Wheel

DRS-160-A45-A-47-K-X-A30

#### Basic product

Wheel block Size Basic type	DRS 160 A 45	
Travel wheel type	A - flange on both sides, spherodial graphite cast iron	
Travel wheel tread Connecting variant	47 mm K - Top connection	
Roller guide assembly	X - with no guide roller assembly	
Gearbox fitting	A30	
Basic price		On request
Options		
<ul> <li>Equipment</li> <li>Finish coat (C2), Powder coating Colour = Silver grey , RAL = 7001</li> <li>Preservation Short-term preservation (1M)</li> </ul>		no extra price no extra price
Total price		On request
Accessories		
<ul> <li>Accessories</li> <li>Torque bracket set</li> <li>Top connection bolt set</li> <li>Sum Accessories</li> </ul>	75269144 75252044	On request On request On request
Configured by:	\$INTERNETEN,24/06/2021,15:29.52,0040004,01	
Technical data		
Travel wheel diameter Travel wheel material Group of mechanisms Ambient temperature max. wheel load per wheel	160 mm Spheroidal-graphite cast iron GJS 700-2 (GGG70) 1Bm / M3 -20 +40 °C 7000 kg / under the standard conditions specified in the documentation	e technical

### VIII. Sklop elektromotora, reduktora i kočnice za pogon mosnog granika

### **Geared motor**

AME 30 TD-M0-45-0-82.4 ZBF 90 B 2 B020

#### **Basic product**

Gearbox type Housing type	A - Offset gearbox M - Torque bracket	
Output shaft type	E - Solid shaft with splines,	
ouput shart type	cover side	
Gearbox size	30	
Number of stages	I - three-stage	
Input type	D - Direct drive input	
Model code	MO	
Output shaft code	45	
Terminal box position	0 - top	
I ransmission ratio	82.4	
Motor type	Z cylindrical-rotor motor	
Motor design	B - with brake	
Motor application	F - Travel motor	
Motor frame size	90	
Rating class	В	
Number of poles	2	
Brake	B020	
Basic price		On request
Options		
<ul> <li>Included in the basic price</li> <li>Cut-off module SE current relay</li> <li>Control module GE control mod</li> <li>Motor shaft end Inner cone (with</li> </ul>	ule 1 pinion)	
Equipment		
Finish coat (C2) 2K waterborne paint Colour = azure blue RAL = 5009 no extra		
Preservation Short-term preservation (1M)		no extra price
Lubricant Standard oil filling		no extra price
Enclosure IP 54		no extra price
Special voltages		On request
Temperature class Insulation to	temperature class F	no extra price
Sum Ontions		On request
Sum Options		Onrequest
Total price		On request
Configured by:	\$INTERNETEN.24/06/2021.15:28.53.0040004.01	

Technical data

Stamped data Motor

Number of poles	2
Duty factor	40 %
Motor power	0.96 kW
Operating voltage (D)	230 V
Operating voltage (Y)	400 V
Line frequency	60 Hz
Current (D/Y)	4 A / 2.3 A
Rated speed	3340 min <sup>-1</sup>

#### Other data

Max. ambient temperature Geared motor	-10 °C / 40 °C
Rated torque	2.7 Nm
Brake torque	3.3 Nm
Brake voltage	400 V (AC) / 180 V (DC)
Duty factor fB	1.69
Output torque	222 Nm
Output speed	41 min <sup>-1</sup>
Input speed	3500 (2-pole with 60 Hz) min-1
Wheel block size	160

Note:

Bei der Getriebeauswahl sind das Laufradrutschmoment und das 3-phasige generatorische Bremsen nicht berücksichtigt.



 $\bigtriangleup$ 

 $\bigtriangleup$ 

0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100




90 100 10 20 30 40 50 60 70 80



14	Matica M12				16	DIN 934	8	M12		-	
13	Matica M6				2	DIN 6923	8	M6		-	
12	Vijak M6				2	DIN 931	8.8	M6xL=34mm		-	
11	Vijak M8				8	DIN 912	8.8	M8xL=33mm		-	
10	Demag podloška M12				8	DEMAG	-	DEMAG		-	
9	Podloška M12				8	DIN 125	-	Ø <b>25x4</b> ,5		-	
8	Vijak M12				16	DIN 931	8.8	M12xL150mm		-	
7	Slobodno rotirajući kotač				2	DRS-125-A35-D-60-W2	-	DEMAG		10	
6	Sklop pogonskog kotača				2	AME 20 TD-M4-35-1-70	-	DEMAG		48	
5	Osiguravajuća pločica				1	NM 00-02-01-05-00	St 33	70x50x5		0,14	
4	Osovina za prihvat užeta				1	NM 00-02-01-04-00	St 70-2	Ø <b>70</b> x105		2	
3	Distancer šuplji				2	NM 00-02-01-03-00	St 33	213x138x8		1,6	
2	Distancer				2	NM 00-02-01-02-00	St 33	213x138x8		1,6	
1		Zavareni okvir vitla			1	NM 00-02-01-01-00	-	1500x1150x450		370	
Poz.	Naziv dijela				Kom.	Crtež broj Norma	Materijal	Sirove dimenzije Proizvođač		Masa	
Broj naziva - code Datum						me i prezime	Potpis				
			Projektirao	1.5.2021	Nikola Matić						
Razradio 5.5.2021.				Nikola Matić			ESF	3 7a	areb		
ISO - tolerancije Predledao				doc dr. sc. Matija Hojć				20	9.00		
				1000. u			1				
Ø55	H7/h6	0	Objekt:	1			Objekt broj:	Dbjekt broj:			
							R. N. broj:				
	Napomena:								K	opija	
	Materijal:				Masa: 495 kg						
			Naziv:				1	Pozicija	Eor		
							∆   1	FOIL	nat. Az		
									Listo	ova: 1	
			] 1:10	Crte	ž broj:	broj: NM 00-02-01-00-00				1	

90 100 10 20 30 40 50 60 70 ò



90 10 20 30 40 50 60 70 80

